

# 청소년기의 정서 및 사회성 발달



## 2

루이스는 4교시를 끝내고 올 제일 친한 친구인 대릴을 기다리며, 고등학교가 내려다보이는 풀냄새 나는 언덕에 앉아 있었다. 이 두 소년은 종종 점심시간에 만나서 길 건너에 있는 가까운 햄버거 가게에서 점심을 먹곤 했다.

학교 운동장으로 쏟아져 나오는 수백 명의 학생들을 바라보면서, 루이스는 그날 정치 과목에서 배웠던 것을 생각해 보았다. ‘내가 중국에서 태어났다고 가정해 보자. 와! 나는 다른 언어를 말하면서 다른 이름으로 불리며 다른 방식으로 세상에 대해 생각하면서 여기에 앉아 있겠지.’ 루이스는 생각했다. ‘내 운명은 매우 달라져 있겠지.’



© DANA WHITE/PHOTOBIT

자기 앞에서 있는 대릴을 보곤 루이스는 그런 생각에서 깨어났다. “헤이, 몽상가! 언덕 밑에서 5분 동안 소리치며 손을 흔들었어. 루이스, 최근에 왜 그렇게 정신이 나가 있어?”

“내가 무엇을 원하는지, 무엇을 믿고 있는지, 난 요즘 그런 게 궁금해. 난 우리 형 철이 부러워. 형은 자기가 어디로 가고 있는지를 잘 알고 있는 것 같아. 나는 공중에 떠 있는 것 같거든. 너는 그렇게 느껴 본 적이 있니?”

“응, 많이.” 그들이 햄버거 가게에 다다랐을 때, 대릴은 루이스를 심각하게 바라보면서 고백하였다. “난 내가 정말로 좋아하는 게 무엇까, 내가 무엇이 될까, 이런 게 정말 궁금해.”

루이스와 대릴의 자성적인 담소 내용은 청소년기에 자기에 대한 재구조화인 자아정체감의 발달을 보여 준다. 이 두 젊은이는 자신이 누구인지, 즉 개인적 가치와 살아가면서 추구해야 할 방향을 찾으려고 한다.

이 장은 자아정체감 발달에 대한 에릭슨의 설명과 연구들로 시작되는데, 이러한 연구들은 10대들이 스스로에 대해 어떤 생각을 하고 어떤 감

에릭슨 이론 : 자아정체감 대 역할 혼란

### 자기 이해

- 자기 개념에서의 변화
- 자존감에서의 변화
- 자아정체감으로의 경로
- 자아정체감 상태와 심리적 행복감
- 자아정체감 발달에 영향을 미치는 요인

문화의 영향 : 소수민족 청소년들 사이에서의 정체감 발달

### 도덕 발달

- 도덕 발달에 대한 피아제 이론
- 피아제 이론에 대한 콜버그의 확장
- 도덕적 추론에 성차가 있는가?
- 도덕적, 사회인습적, 개인적 관심을 조화시키기
- 도덕적 추론에 대한 영향
- 도덕적 추론과 행동
- 종교적 참여와 도덕 발달

사회적 이슈 : 시민으로서 책임(의무)의 발달

### 성 유형화

#### 가족

- 부모-자녀 관계
- 가족 상황
- 형제자매 관계

#### 또래 관계

- 우정
- 무리와 큰 무리
- 데이트하기
- 또래 동조

#### 발달의 문제

- 우울증
- 자살
- 비행

생애 전망 : 청소년 비행으로 가는 두 가지 길

정을 갖는지에 대한 관심을 불러일으켰다. 자아정체감에 대한 질문은 발달의 많은 요소들로 확대된다. 문화적 소속감, 도덕적 이해, 남성과 여성의 자아상이 청소년기 동안 어떻게 정교화되는지를 볼 수 있다. 부모-자녀 관계가 달라지고 젊은이들이 점차 가족으로부터 독립하게 되면서 우정과 또래 네트워크는 아동기와 성인기를 연결하는 중요한 맥락이 된다. 우울, 자살, 비행과 같은 심각한 청소년기 적응문제의 논의로 이 장을 마무리 지을 것이다.

## 에릭슨 이론 : 자아정체감 대 역할 혼란

에릭슨(Erikson, 1950, 1968)은 **자아정체감(identity)**을 청소년기의 주요한 성격 발달로, 그리고 생산적이고 행복한 성인이 되기 위한 중요한 단계로 인식한 첫 번째 사람이다. 자아정체감은 자기가 누구인지, 자신이 가치 있다고 생각하는 것이 무엇인지, 생에서 추구하려는 방향이 무엇인지 등으로 정의된다. 한 전문가는 자아정체감을 이성적으로 행동하는 사람과 같은 외현적 이론으로 기술하였다. 이성적으로 행동하는 사람이란 이성에 근거하여 행동하고, 자기 행동에 대해 책임을 지고, 그 행동을 설명할 수 있는 사람을 말한다(Moshman, 1999). 진정한 자신의 모습을 알려고 할 때 수많은 선택을 하게 되는데, 도덕적·정치적·종교적인 이상형을 선택하는 것뿐만 아니라, 직업, 대인관계, 지역사회 참여, 인종 집단에 대한 소속감, 성적 지향성의 표현 등을 선택할 필요가 생긴다.

에릭슨은 청소년기의 심리적 갈등을 **자아정체감 대 역할혼란(identity versus role confusion)**이라고 불렀다. 이전 단계에서의 성공적인 결과를 얻는 것은 다음 단계에서의 갈등을 긍정적으로 해결할 수 있는 길을 열어준다. 약한 신뢰감을 가지고 청소년기에 도달하는 젊은이들은 자신이 믿고 따를 이상형을 찾는 데 어려움을 겪는다. 자율감이나 주도성이 부족한 사람들은 여러 대안들 중에서 선택하기 위해 해야 하는 적극적인 탐색을 하지 않는다. 근면성이 부족한 사람들은 자신의 흥미와

기술에 맞는 직업을 선택하지 못한다.

자아정체감 형성의 씨는 일찍 뿌려지지만, 청소년 후기와 성인 초기가 되어야 젊은이들은 이러한 과업에 몰두하게 된다. 에릭슨에 따르면, 복잡한 사회에서 10대들은 가치나 목표를 설정하기 전에 대안을 실험하는 고통스러운 시기인 정체감 위기를 경험한다. 그들은 내적인 영혼을 찾아가는 과정을 경험하는데, 아동기 때 정의한 자아 특성을 가려내어 그것들을 새로 출현하는 특질, 능력, 그리고 갈등을 해결하려는 시도와 결합시킨다. 이것들은 성숙한 자아정체감의 기반이 되는 내적인 핵심이 된다. 일상생활에서 다양한 역할을 경험하면서 자기 연속감을 형성하는 것이다. 에릭슨의 관점에서, 건강한 자아정체감은 신체적, 심리적, 사회적 행복감으로 경험된다. 이것은 한 사람의 신체에 익숙하다는 느낌, 자기가 '어디로 가고 있는지를 알고 있다'는 느낌, 의지하는 사람으로부터 인정받을 수 있다는 내적 확신감 등이다(Erikson, 1968, p. 165). 일단 자아정체감이 형성되면, 사람들은 앞서 해결한 결과와 선택을 재평가하면서 성인기 동안 계속 정교화된다.

현대 이론가들은 성숙한 자아정체감을 얻기 위해 가치, 계획, 우선순위에 의문을 제기하는 것이 필요하다는 점에서는 에릭슨에 동의하지만, 이 과정을 더 이상 '위기'로 기술하지 않는다(Grotevant, 1998; Kroger, 2005). 일부 젊은이들에게는 정체감 발달이 충격적이고 불안한 일이지만, 대부분의 청소년들은 탐색하는 경험을 한 다음에 갈등에 대한 해결을 시도한다. 젊은이들은 삶의 가능성에 도전해 보면서, 스스로와 환경에 대한 중요한 정보를 수집하고 인내를 가지고 결정한다. 이 과정에서 그들은 구조화된 자기 구조를 갖게 된다(Arnett, 2000; Moshman, 2005).

에릭슨은 청소년기의 부정적인 결과를 역할혼란으로 기술하였다. 젊은이의 이전 갈등이 부정적으로 해결되거나 사회적 제한 때문에 그들의 선택이 능력이나 바람에 맞지 않게 된다면, 그들의 정체감은 가볍고, 방향이 없고, 성인기의 심리적 도전을 감당할 준비가 되어 있지 않은 것으로 보일 수 있다. 예를 들어, 확고한 자아

개념(자아정체감)이 부족한 젊은이들은 친밀감을 형성하는 게 어렵다. 친밀감은 에릭슨의 성인 초기 단계의 과업으로 자기를 공유하는 것을 포함한다.

연구 결과는 자아정체감 발달에 대한 에릭슨의 생각을 지지하는가? 다음 절에서, 우리는 청소년들이 에릭슨이 기술하는 식으로 자신들을 정의한다는 것을 보게 될 것이다.

## 자기 이해

청소년기 동안 젊은이가 자신에 대해 가지는 비전은 더 복잡해지고, 잘 구조화되고 일관성을 갖게 된다. 어린 아동들과 비교할 때 청소년들은 자신의 여러 면에 대해 점점 더 긍정적으로 생각하게 된다. 시간이 흐르면서 그들은 자신의 장점과 단점을 절충한 통합된 표상을 형성한다(Harter, 2003). 자기 개념과 자존감의 변화는 통합된 개인 정체감을 발달시키는 시발점이 된다.

### 자기 개념에서의 변화

아동기 중기 말에, 아동들은 자신에 대해 기술할 때 성격 특질을 사용할 수 있다. 청소년 초기에 그들은 각각의 개별 특질들(‘똑똑하다’ ‘재능 있다’)을 보다 추상적인 기술(‘지적인’)로 통합한다. 그러나 이렇게 일반화할 때 개별 특질들은 서로 연결되지 않거나 때로는 모순되기도 한다. 예를 들어, 12~14세 사이의 아동들은 반대 특질을 언급할 수도 있다. 예를 들어, ‘지적이 고’ ‘머리가 비었다’ 든가, ‘수줍어하고’ ‘사교적이다’ 라고 기술하기도 한다. 청소년들의 사회적 세계가 확장되면서 이러한 괴리가 나타나는데, 청소년들은 부모, 학급 친구, 친한 친구, 사랑하는 사람 등 여러 관계를 맺게 되면서 각 관계마다 자신의 다른 모습을 보여야 한다는 압력을 느낀다. 10대들은 일치하지 않는 자신의 모습을 점차로 깨닫게 되면서, 실제 자신의 모습이 무엇인지에 대해 고민하게 된다(Harter, 1998, 2003).

청소년 중기에서 청소년 후기까지 일어나는 인지적 변화로 인해 10대들은 여러 특질들을 구조화된 체계로

결합하게 된다. 그들이 “나는 상당히 성질이 급해” “나는 완전히 정직하지 않아”와 같이 수식어를 사용하는 것은 심리적인 기질이 상황에 따라 변할 수 있다고 인식하고 있음을 보여 준다. 나이 든 청소년들은 또한 이전의 까다로운 모순의 의미를 이해하는 통합된 원리를 추가로 갖게 된다. “나는 아주 적응적인 거 같아.” 라고 한 젊은이가 말했다. “내 말을 중요하게 생각하는 친구들이 주변에 있을 때 나는 말이 많아지지만, 가족들과 있을 때에는 별로 말을 하지 않아. 왜냐하면 가족들은 나한테 관심이 없고 내 말을 듣지 않기 때문이야”(Damon, 1990, p. 88).

학령기 아동들과 비교해 볼 때, 10대들은 우호적이고, 사려가 깊고, 친절하고, 협력적인 것과 같은 사회적 미덕을 더 중요하게 여긴다(Damon & Hart, 1988). 그들이 자신에 대해 진술한 내용을 보면 다른 사람에게 어떻게 보이는지를 염려하고 있음을 알 수 있다. 나이 든 청소년들 사이에서 개인적 가치와 도덕적 가치는 중요한 주제로 부각된다. 젊은이들은 자신이 지속적인 믿음과 계획을 가지고 있다고 보게 되면서, 자아정체감 발달의 핵심이 되는 자아 통합을 향하게 된다.

### 자존감에서의 변화

자아 개념의 평가적 측면인 자존감은 청소년기 동안 계속 분화된다. 젊은이들은 아동 중기에 자아 평가 차원에 친한 우정, 낭만적인 매력, 직업 수행 역량 등 몇 가지 새로운 차원을 추가시킨다(Harter, 1999, 2003).

자존감 수준 또한 변화한다. 일부 청소년들은 상급학교에 진학한 후에 일시적으로 자존감이 감소되는 것을 경험하지만(제1장 참조), 또래 관계와 운동 능력이 좋다고 보고하는 젊은이들의 자존감은 대부분 높아진다(Cole et al., 2001; Twenge & Campbell, 2001). 10대들은 과거보다 자신들이 더 성숙하고, 유능하고, 용모가 아름답고, 매력적이라고 주장한다. 13개 산업국가의 청소년들에 대한 연구에서, 대부분의 청소년들은 낙관적이고, 개인 차원과 직업에 대한 미래를 통제할 수 있다고 느꼈고, 삶의 문제를 대처하는 능력에 자신감을 표



청소년기에 보통 자존감이 생긴다. 이 열네 살 난 소녀는 자신의 운동 능력이 특히 우수하다고 생각한다.

현하였다(Grob & Flammer, 1999).

동시에, 자존감에서의 개인차는 청소년기에 점점 안정적이 된다(Trzesniewski, Donnellan, & Robins, 2003). 자존감, 다양한 활동의 가치 평가하기, 이러한 활동들은 서로 연결되어 다른 활동에서의 성공을 이끌기도 한다. 예를 들어, 학업에서의 자존감은 학과목의 중요성과 유용성에 대한 10대의 평가, 자진해서 노력하려는 마음 상태, 성취, 궁극적인 직업 선택을 강력하게 예언해 준다(Bleeker & Jacobs, 2004; Jacobs et al., 2002; Valentine, BuBois, & Cooper, 2004).

주로 양호한 자존감 프로파일은 가지는 청소년들은 사회경제적 지위와 인종 집단과 관계없이 적응을 잘하고, 사교적이고, 성실한 경향이 있다. 이에 반해, 모든 영역에서 자존감이 낮은 것은 적응문제와 관련된다(DuBois et al., 1999; Robins et al., 2001). 그러나 어떤 자존감 요인들은 적응과 더 강하게 관련된다. 부모와의 관계가 극도로 만족스럽지 않다고 느끼는 10대들은 공격적이고 반사회적이다. 공부에 대한 자존감이 낮은

청소년들은 불안하고 집중하지 못하고, 부정적인 또래 관계를 가지는 청소년들은 불안하고 우울한 경향이 있다(Leadbeater et al., 1999; Marsh, Parada, & Ayotte, 2004).

아동기에서와 마찬가지로 청소년기에도 교사로부터 격려를 많이 받을수록 그리고 권위 있는 양육을 받을수록 자존감이 높을 수 있다(Carlson, Uppal, & Prosser, 2000; Feiring & Taska, 1996; Steinberg, Darling, Fletcher, 1995). 이에 반해, 부모에게 비판과 모욕을 받는 10대들은 불안정하고 일반적으로 낮은 자존감을 갖는다(Kernis, 2002). 수행한 것에 대해 부정적이거나, 일관성이 없거나, 관련 없는 피드백을 받는 경우에는 자기 능력에 대해 확신을 갖지 못하고, 최악의 경우에는 무능하고 사랑받지 못한다는 느낌을 갖게 된다. 그러한 양육을 받는 10대들은 자존감을 확인하기 위해 어른이 아니라 또래에 의존하는 경향이 있는데, 이것이 적응 어려움을 일으키는 위험 요인이 된다(DuBois et al., 1999; 2002).

사회적 환경의 크기가 크면 이것도 자존감에 영향을 준다. 미국에서 흑인 아동들이 확대된 가족의 지원을 받거나 인종적 자부심을 갖게 되면 백인 아동들에 비해 더 높은 자존감을 갖게 된다. 이러한 경향은 청소년기까지 이어진다. 아시아 인들은 청소년기에 스스로를 호의적으로 판단하는 것을 점점 더 유보하게 된다. 더 나아가, 외모 걱정을 더 많이 하고 능력에 자신이 없는 10대 소녀들은 소년들보다 자존감이 낮아질 가능성이 더 많다. 마지막으로 학교에 다니고 있고, 자신과 같은 인종들이 이웃에 살고 있는 젊은이들은 더 높은 자존감을 보고한다.

### 자아정체감으로의 경로

청소년들이 조리 있게 자신을 기술하고 타인과 다른 자존감을 갖게 되는 것은 자아정체감 형성에 인지적 기반을 제공한다. 연구자들은 제임스 마르시아(1980)가 고안한 임상적 면접 절차나 더 간단한 질문지 측정을 사용하여 자아정체감 발달의 진전 정도를 측정하였

는데, 이 평가는 에릭슨 이론에 기반을 둔 두 개의 주요한 기준인 탐색과 해결을 위한 시도를 근거로 하였다. 이 두 기준을 여러 가지로 결합했을 때 4개의 자아정체감 상태가 나온다. 가치, 믿음, 목표를 탐색한 다음에 갈등 해결을 위한 시도를 하는 **자아정체감 성취**(identity achievement), 해결하려는 시도를 하지 않은 채 탐색만 하는 **자아정체감 유예**(identity moratorium), 충분히 탐색하지 않고 결론을 내어 버린 **자아정체감 폐쇄**(identity foreclosure), 탐색도 해결을 위한 시도도 하지 않는 **자아정체감 혼미**(identity diffusion)가 바로 그것이다. 표 2.1에 이러한 자아정체감 상태가 요약되어 있다.

자아정체감 발달은 많은 경로로 진행된다. 한 상태에

머물러 있는 젊은이들도 있고, 일부 젊은이들은 수없이 많은 전환 상태를 경험한다. 종종 성적 지향성, 직업, 종교적·정치적 가치와 같은 자아정체감 영역에 따라 다른 패턴이 나타난다. 대부분의 젊은이들은 10대 중반에서 20대 중반 사이에 ‘낮은’ 상태(폐쇄나 혼미)에서 높은 상태(유예나 성취)로 변하지만, 일부는 반대 방향으로 움직인다(Kroger, 2001; Meeus, 1996).

대학생들은 대학에 다니면서 직업 선택이나 라이프스타일을 탐색할 기회가 많아지기 때문에, 고등학교 때보다 자아정체감을 형성하는 방향으로 움직인다(Meeus et al., 1999). 대학을 졸업한 후에도, 그들은 삶의 방향을 선택하기 전에 폭넓은 경험을 하기도 한다. 고등학

표 2.1 네 가지 정체감 상태

정체감 상태	기술	예
정체감 성취	정체감 성취를 이룬 사람들은 이미 대안을 탐색하였고, 자신이 선택한 가치와 목표에 맞추어 행동하려 한다. 그들은 심리적으로 행복하고, 시간이 흘러도 변하지 않고, 어디로 가고 있는지를 알고 있다고 느낀다.	더 좋은 것이 나타난다면 자기가 선택한 직업을 포기할 것인지를 물었을 때 달라는, “글쎄, 생각해 보겠지만 포기하지는 않을 거예요. 나는 법에 종사하는 것을 직업으로 오랫동안 열심히 생각해 왔어요. 그게 나한테 맞는다고 확신하거든요.”라고 대답하였다.
정체감 유예	정체감 유예는 ‘지연시키거나 유보하는 것’을 의미한다. 이 사람들은 아직 분명한 행동을 하지 못한다. 그들은 정보를 탐색하고 모으는 과정에 있고 자신의 삶을 인도할 가치와 목표를 발견하고 싶은 바람을 가지고 행동을 시험해 보고 있다.	종교적인 믿음에 대해 회의론을 느낀 적이 있었는지를 물었을 때 레이몬은, “네, 나는 지금 그걸 경험하고 있다고 생각해요. 난 어떻게 신이 존재할 수 있고 어떻게 이 세상에 그렇게 많은 악이 여전히 존재하는지 모르겠어요.”라고 말했다.
정체감 폐쇄	정체감이 폐쇄된 사람들은 대안을 탐색하지 않고 가치와 목표를 설정하고 그 가치와 목표에 따라 행동한다. 그들은 부모, 교사, 종교지도자, 사랑하는 사람 등 권위 있는 사람들이 그들에게 선택해 준 이미 만들어진 정체감을 받아들인다.	정치적인 믿음을 재고할 것인지를 물었을 때 힐러리는, “아니요, 안 그럴 거예요. 우리 가족은 생각이 다 같거든요.”라고 답했다.
정체감 혼미	정체감 혼미에 있는 사람들에는 분명한 방향이 결여되어 있다. 그들은 가치나 목표를 설정하지도 못하고 적극적으로 그것을 찾으려 시도하지도 않는다. 그들은 대안을 탐색하지 않고 그러한 과제가 너무 위협적이고 부담스럽다고 생각한다.	통념과 다른 성 역할에 대한 태도를 물었을 때, 조엘은 “아, 모르겠어요. 나한테는 차이가 없어요. 받아들일 수도 있고 버릴 수도 있어요.”라고 반응하였다.

## 문화의 영향

### 소수민족 청소년들 사이에서의 정체감 발달

대부분의 청소년들은 그들의 문화적 계보를 인식하지만 그에 대한 관심은 비교적 적다. 그러나 소수민족 10대들은 자신의 인종 집단에 속한다는 구성원 의식, 그런 소속감과 관련된 태도와 감정 등의 **민족적 정체감**(ethnic identity)을 중심으로 정체감을 탐색하는데, 이는 복잡하고 도전적인 과제이다. 인지적으로 발달하고 사회적 환경으로부터의 피드백에 더 민감해지면서, 소수민족 젊은이들은 그들이 차별과 불평등을 받고 있다는 것을 고통스럽게 인식하게 된다. 이러한 발견은 청소년들이 문화적 소속감과 개인에게 의미 있는 목표를 발달시키는 것을 어렵게 한다.

소수민족 젊은이들은 큰 사회의 기준과 자신의 문화 기준 사이에 끼여 있다는 느낌을 받는다. 집단주의 문화에서 이민 온 많은 가정의 경우 그 가족이 이민 온 나라에 더 오래 있으면 있을수록, 청소년들이 부모에게 복종하고 가족 의무를 충실히 수행하는 것이 감소된다(Phinney, Ong, & Madden, 2000). 큰 사회로의 동화가 그들의 문화적 전

통을 약화시킬 것이라는 두려움 때문에 이민 온 부모들이 10대들을 강하게 압박할 때, 젊은이들은 종종 자신의 민족적 배경에 대해 반항하고 거부한다.

다른 소수민족 10대들은 무너진 자존감, 학업 실패, 주류 사회에서 성공 장벽들에 대해 주류 사회의 가치와는 다르게 자신을 정의한다. 학교를 포기했던 멕시코계 10대는 다음과 같이 언급하였다. “멕시코 사람들은 대학에 진학할 기회가 없고 성공할 기회도 거의 없어요”(Matute-Bianchi, 1986, pp. 250-251). 차별을 받을 때 긍정적인 인종 정체감 형성이 방해받을 수 있다. 한 연구에서, 차별을 많이 경험한 멕시코계 젊은이들은 자신들의 민족성을 탐색하거나 그에 대해 좋은 느낌을 보고할 가능성이 적다고 보고한다. 민족적 자부심이 낮은 청소년들은 차별을 받을 때 자존감이 현격하게 떨어졌다(Romero & Roberts, 2003).

© ED KASH/IFN



위스콘신 주 북부에 있는 치페와 거주지의 고등학생들이 그들의 문화와 언어를 축하하는 주말 의식(북미 인디언의 질병 치유, 사냥 성공, 전승 따위를 기원하는 의식)을 위해 지역 체육관에 모였다. 소수민족 젊은이들은 그들의 문화유산이 존중받을 때, 정체감의 중요한 일부로 인종적 가치와 관습을 유지할 가능성이 더 많다.

이것은 고통스럽고 혼란스럽기 때문에, 소수민족 고등학생들은 종종 민족적 정체감 성취를 위한 탐색과정을 피하곤 한다. 많은 청소년들은 민족적 정체감 쟁점에 대해 혼미나 폐쇄에 머물게 된다(Markstrom-Adams & Adams, 1995). 양쪽 부모가 인종이 다른 청소년들이 갖는 어려움은 더 크다. 고등학생을 대상으로 한 대규모 조사연구에

교를 졸업하자마자 직장을 다니는 사람들은 대학교육을 받는 젊은이들보다 더 일찍 자신에 대해 정의를 내린다. 그러나 훈련이나 직업 선택이 부족하여 직업에 대한 목표를 실현하는 것이 어려운 청소년들은 자아정체감 혼미를 일으킬 위험에 놓이기도 한다(Eccles et al., 2003).

한때 연구자들은 청소년기 소녀들이 자아정체감 형성을 미루고, 에릭슨의 다음 단계인 친밀감 발달에 초점을 맞춘다고 생각하였다. 일부 소녀들은 성적 관심과

가족 대 직업의 우선순위와 같은, 친밀감과 관련된 정체감 영역에서 소년들보다 더 정교한 추론을 한다. 하지만 보통 소년과 소녀들은 모두 관계에서 진정한 친밀감을 경험하기 전에 자아정체감에 대해 많은 걱정을 한다(Kroger, 2000; Meeus et al., 1999).

### 자아정체감 상태와 심리적 행복감

많은 연구들은 자아정체감 성취와 유예가 모두 성숙한 자신의 모습을 찾아가는, 심리적으로 건강한 과정이라

서, 한쪽 부모가 흑인인 10대들은 부모가 모두 흑인인 청소년들이 받는 만큼의 차별을 받았다고 보고하였고, 여전히 자신의 인종에 대해 긍정적으로 생각하지 않았다. 양쪽 부모의 인종이 같은 경우와 비교했을 때, 흑인과 백인, 흑인과 아시아 인, 백인과 아시아 인, 흑인과 라틴아메리카계, 백인과 라틴아메리카계와 같이 부모의 인종이 다를 때, 그들은 정체감과 관련하여 인종을 그다지 중요하게 여기지 않았다(Herman, 2004). 아마도 이러한 청소년들은 자신들이 어떤 인종 집단에도 속하지 않는다고 느끼기 때문에, 민족적 정체감을 덜 중요하게 생각하고 부모 중 한 명이 흑인인 경우에는 자신의 소수 인종 배경을 다소 부정적으로 생각하였다.

가족 구성원들이 성취가 낮고 반사회적 행동을 하는 것이 인종 때문이라는 편견을 없애 주면서 청소년들이 적극적으로 행동하도록 격려해 줄 때, 젊은이들은 차별 때문에 바람직한 민족적 정체감 형성이 위협받는 것을 극복해 낸다(Phinney & Chavira, 1995). 그 밖에, 가족들이 그들이 속한 인종에 대

한 역사, 전통, 가치, 언어를 가르친 적이 있고, 같은 인종의 또래와 자주 상호작용하는 청소년들은 바람직한 민족적 정체감을 만들어 낼 가능성이 더 많다(Phinney et al., 2001b).

사회가 소수민족 청소년들이 정체감 갈등을 건설적으로 해결하도록 어떻게 도와줄 수 있는가? 여기에 몇 가지 적절한 접근방법이 있다.

- 아동과 청소년들이 가족의 민족적 자긍심을 자랑스럽게 여기고, 자신의 삶에서 민족성의 의미를 탐색하게 해 주는 효과적인 양육법을 증진시키라.
- 학교에서는 소수민족 청소년들이 사용하는 언어, 특유의 학습 유형, 높은 질의 교육을 받을 권리를 존중할 것을 보증하라.
- 인종들 간 차이를 인정하면서, 같은 인종의 또래들과 만나는 것을 장려하라(Garcia Coll & Magnuson, 1997).

안전하고 강한 민족적 정체감이 형성되면, 높은 자존감, 낙관주의, 환경을

정복하는 느낌, 민족성에 대해 더 긍정적인 태도를 갖게 된다(Carlson, Uppal, & Prosser, 2000; Smith et al., 1999). 이러한 이유로 자신의 인종 집단에 대해 긍정적으로 생각하는 청소년들은 적응을 더 잘한다. 그들은 자신이 속한 인종에 동일시하지 않는 또래들보다 스트레스를 더 효과적으로 해결하고, 학교에서의 성취가 더 양호하고, 정서적 또는 행동 문제를 적게 보인다(Chavous et al., 2003; Wong, Eccles, & Sameroff, 2003).

청소년들의 하위문화와 지배문화 둘다의 가치를 탐색하고 받아들여서 **양문화적 정체감**(bicultural identity)을 형성하는 것이 청소년들에게 더 유익하다. 양 문화적으로 정체감을 형성한 청소년들은 다른 영역의 정체감도 성취하는 경향이 있다. 그리고 다른 인종 집단의 구성원들과의 관계도 특별히 양호하다(Phinney et al., 2001a; Phinney & Kohatsu, 1997). 요약하면, 민족적 정체감을 성취하는 것이 정서 및 사회성 발달의 여러 면들을 고양시킨다.

는 것을 증명해 주었다. 이에 반해, 장기간 폐쇄와 혼미를 경험하는 것은 부적응을 일으킨다.

유예 중에 있는 청소년들은 그들 앞에 놓인 도전에 대해 종종 불안해하지만, 개인적 결정이나 문제해결을 할 때 적극적으로 정보를 모으는 인지 유형을 사용하는 점에서 자아정체감을 성취한 사람들과 닮아 있다. 즉 그들은 적절한 정보를 찾고, 조심스럽게 평가하고, 자신의 관점에 대해 비판적으로 생각하고 그것을 수정한다(Berzonsky, 2003; Berzonsky & Kuk, 2000). 자아

정체감을 성취하거나 탐색하고 있는 젊은이들은 더 큰 자존감을 갖고, 자신의 삶을 통제할 수 있다고 더 많이 느끼고, 학교와 일터를 그들이 갈망하는 것을 실현시키기 위한 방법으로 간주하고, 도덕 추론이 더 발달되어 있을 가능성이 더 많다(Adams & Marshall, 1996; Kroger, 2002; Serafini & Adams, 2002).

폐쇄나 혼미에 빠진 청소년들은 정체감 형성에 대해 수동적으로 대처하고 적응에서 문제를 보인다. 폐쇄된 사람들은 독단적이고, 유연성이 없는 인지 유형을 보이



이 라틴아메리카계 10대들은 그들의 민족성이 잘 드러나는 도시 구역에 모여 있다. 이 젊은이들의 문화적 전통을 수용하는 학교와 지역사회는 자존감을 증진시킨다.

는데, 그들은 신중하게 평가하지 않고 부모나 다른 사람의 가치와 믿음을 내면화하고 그들의 위치를 위협하는 정보는 받아들이지 않는다(Berzonsky & Kuk, 2000). 대부분은 애정과 자존감을 얻고 싶어 하는 사람들로부터 거부당하는 것을 두려워한다. 가족과 사회로부터 소원해진, 자아정체감이 폐쇄된 10대들은 신흥종교집단이나 다른 극단적인 집단에 들어가서 과거와 아주 다른 삶의 방식을 무비판적으로 받아들인다.

장기간 흥미 상태에 있는 사람들은 정체감 발달이 가장 성숙되지 않는다. 그들은 보통 개인적 결정과 문제를 처리하는 것을 피하는 확산-회피 인지 유형을 사용하고, 현재 상황에서 받는 압력 때문에 반응을 한다(Berzonsky & Kuk, 2000). 그들은 “나는 상관없어”라는 태도를 취하면서, 행운이나 운명에 자신을 맡기고 ‘균중’이 하는 것은 무엇이나 따라 한다. 그 결과, 그들은 시간 관리와 학업 수행이 어렵고, 젊은이들 중에서 약물을 복용하거나 남용할 가능성이 가장 높다(Archer & Waterman, 1990). 주로 미래에 대한 무력감 때문에 무관심해진다.

### 자아정체감 발달에 영향을 미치는 요인

청소년들의 정체감 형성은 전 생애에 걸쳐 일어나는 역동적 과정으로 성격이나 맥락과 관련된 다양한 요인에 의해 영향을 받는다. 개인이나 맥락에서의 변화는 정체감을 재형성할 가능성을 열어 준다(Kunnen & Bosma,

2003).

정체감과 적응에 대한 논의에서 볼 수 있듯이, 정체감 상태는 성격의 원인이 되면서 결과가 되기도 한다. 항상 절대적인 진리에 도달할 수 있다고 가정하는 청소년들은 정체감 폐쇄 상태에 있고, 반면에 무엇에도 확신을 갖지 못하는 청소년들은 정체감 혼미에 있을 가능성이 많다. 대안들 중 선택을 할 때 합리적인 기준을 사용할 수 있는 젊은이들은 정체감 유예나 성취 상태에 있을 가능성이 있다(Berzonsky & Kuk, 2000; Boyes & Chandler, 1992).

걸음마기 아동의 부모들이 아이들에게 정서적으로 지원해 주고 자유롭게 탐색하게 해 줄 때, 아이들은 건강한 자아의식을 발달시킨다. 마찬가지로, 가족이 청소년들이 보다 넓은 세계로 확신을 가지고 나아갈 수 있는 ‘안전기지’로 작용할 때 정체감 발달이 고양된다. 부모와 애착을 느끼면서도 자신의 목소리를 자유롭게 내는 청소년들은 정체감 유예나 정체감 성취 상태에 있는 경향이 있다(Berzonsky, 2004; Grotevant & Cooper, 1998). 정체감이 폐쇄된 10대들은 부모와 밀착되어 있지만 건강하게 분리될 기회를 갖지 못한다. 그리고 정체감 혼미의 젊은이들은 부모의 지원이나 따뜻하고 개방된 의사소통 수준이 가장 낮다고 보고한다(Reis & Youniss, 2004; Zimmerman & Becker-Stroll, 2002).

다양한 또래들과 상호작용하면서, 청소년들은 다양한 생각이나 가치를 접하게 된다. 친한 친구는 정서적 지지를 주고 정체감 발달의 역할모델이 되면서 선택을 탐색하는 것을 서로 도와준다. 한 연구에서, 따뜻하고 신뢰하는 또래 관계를 가진 15세 아동들은 친구 관계를 맺는 데 핵심이 되는 것이 무엇인지를 탐색하는 경향이 더 많았다. 예를 들어, 친한 친구나 삶의 동반자가 가치 있다고 여기는 것이 무엇인지를 알려고 하였다(Meeus, Oosterwegel, & Vollebergh, 2002). 또 다른 연구에서, 젊은이들의 친구에 대한 애착은 직업 탐색과 직업 선택을 어떻게 할지를 예측해 주었다(Felsman & Blustein, 1999).

탐색할 수 있는 다양하고 풍부한 기회를 제공하는 학





## 건강한 정체감 발달 지원하기

배운 것 적용하기

책략	설명
따뜻하고 개방적으로 의사소통하라.	가치와 목표를 탐색하기 위해 정서적 지원과 자유를 제공하라.
가정과 학교에서 높은 수준의 사고를 증진시키는 토론을 시작하라.	서로 다른 믿음과 가치 사이에서 합리적이고 신중한 선택을 격려하라.
과외활동과 직업훈련 프로그램에 참여할 기회를 제공하라.	젊은이들에게 실제 세계에서 성인이 일하는 것을 탐색할 수 있게 하라.
정체감 질문에 답을 찾은 성인과 또래와 이야기할 기회를 제공하라.	정체감 성취의 모델을 제시하고, 정체감과 관련된 염려를 어떻게 해결했는지에 대한 충고를 주라.
민족적 유산을 탐색하고 다른 문화를 존중하는 분위기에서 학습할 기회를 제공하라.	모든 영역에서 정체감 성취와 인종적 관대함을 고양시키라. 이것은 다른 사람의 정체감 탐색을 지원해 준다.

교와 지역사회 또한 정체감 발달을 지원해 준다. 높은 수준의 사고를 하게 해 주는 교실 환경, 10대들이 책임 있는 역할을 감당할 수 있게 해 주는 과외활동, 경제적으로 어려운 학생들이 대학에 진학하도록 격려해 주는 교사나 상담자, 실제 성인들의 직업 세계를 젊은이들이 직접 경험하게 해 주는 직업 훈련프로그램을 제공하는 학교는 학생들을 도울 수 있다(Cooper, 1998).

청소년들이 성숙한 정체감의 특징을 설명하는 방법은 문화에 의해 강한 영향을 받는다. 이것은 정체감 상태만 접근해서는 알 수 없고, 주요한 성격적 변화가 있었음에도 불구하고 자기 연속감을 가지려는 예에서 이 영향을 찾아볼 수 있다. 한 연구에서, 연구자들은 12~20세 사이의 캐나다 원주민과 문화적 주류를 차지하는 청소년들에게 과거와 현재의 자기 모습을 기술하고, 그리고 왜 자신을 과거나 현재에 같은 모습을 가진 연속적인 존재로 생각하는지를 설명하게 하였다(Lalonde & Chandler, 2005). 이 두 집단의 반응은 연령이 증가하면서 더 복잡해졌지만, 사용하는 책략은 달랐다. 문화적 주류에 속하는 대다수의 청소년들은 개인주의적으로 접근하였다. 그들은 변화에도 불구하고 동일하게 남아

### 문고 대답해 보기

#### 복습해 보기

정체감 형성에 도움이 되는 개인적 요인과 맥락적 요인을 열거하라.

#### 적용해 보기

이 장을 시작할 때 언급했던 루이스와 대릴 사이의 대화로 돌아가자. 이 두 소년들의 특성을 가장 잘 기술하는 정체감 상태는 무엇인가? 그리고 그 이유가 무엇인가?

#### 연관시켜 보기

청소년기에서 자기 개념과 자존감의 변화가 어떻게 정체감을 형성하도록 인도하는지를 설명하라.

#### 생각해 보기

여러분의 정체감 상태를 어떻게 기술하겠는가? 성별, 친한 관계, 직업, 종교적 신념, 정치적 가치라는 영역에서 달라지는가? 정체감 발달에 영향을 주는 요인들과 함께 중요한 영역에서 정체감 발달을 기술하라.

있는 핵심적 자기인, 지속되는 성격의 본질을 기술하였다. 이에 반해, 원주민 청소년들은 끊임없이 변화하는 자신의 모습을 강조하는 상호의존적 접근을 취했는데,

이것은 새로운 역할과 관계를 갖게 되면서 나타난 결과이다. 그들은 자신들이 의미 있는 방식으로 어떻게 변화했는지를 설명하기 위해, 삶의 여러 시간 조각들을 실로 엮어서 응집력 있는 이야기를 구성하였다.

마지막으로, 게이, 레즈비언, 양성애적 청소년들(제1장 참조), 일부 소수민족 청소년들(앞의 ‘문화의 영향’ 참조)이 안정된 정체감을 형성할 때 직면하는 특수한 문제들은 사회적 압력 때문에 생긴다. 앞의 ‘배운 것 적용하기’는 어른들이 청소년들의 정체감 탐색을 지원해 줄 수 있는 방법을 요약하고 있다.

## 도덕 발달

11세의 사브리나는 일요판 신문을 읽으면서 식탁에 앉아 있었다. 그녀의 눈은 호기심으로 커졌다. “이것 좀 봐.” 사브리나는 시리얼을 씹으며 앉아 있던 16세의 루이스에게 말했다. 사브리나는 70세 할머니가 자기 집에 앉아 있는 커다란 사진이 실린 면을 펴 보았다. 마루와 가구에 신문더미, 종이 상자, 깡통, 유리병, 음식, 옷이 쌓여 있었다. 기사는 또한 벽에 부서진 석고, 얼어붙은 파이프, 고장 난 싱크대와 변기와 가구에 대해 언급하고 있었다. 제목은 “로레타 페리: 내 삶은 그들과 아무 상관이 없다”라고 쓰여 있었다.

“이 가엾은 할머니한테 이 사람들이 뭘 하려고 하는지를 봐.” 사브리나가 소리쳤다. “이 사람들은 할머니를 집에서 끌어내고 그 집을 부수려고 해! 시청 직원들은 조금도 개의치 않아. 이런 말도 있네. ‘페리 부인은 사람들을 도와주는 데 자신의 삶을 바쳤다’ 왜 그 할머니를 도와주는 사람은 없는 것일까?”

“사브리나, 넌 모르는 게 있어.” 루이스가 대답하였다. “페리 부인은 30개의 건축 법규 기준을 위반하고 있어. 법은 자기 집을 깨끗하게 유지하고 수선하도록 규정하고 있어.”

“하지만 루이스, 그 할머니는 늙었고 도움이 필요하잖아. 자기 집을 부수면 자기 생명도 끝난다고 그 할머니는 말하고 있어.”

“사브리나, 건물 조사가관이 나쁜 게 아니야. 페리 부인이 고집을 부리고 있는 거지. 그 할머니는 법을 따르지 않고 있어. 그래서 그 할머니는 자기만을 위협하는 게 아니야. 이웃들도 위협하게 하고 있어. 그 집에 불이 난다고 생각해 봐. 다른 사람이 네 주변에서 살 수가 없다면 그게 너와는 상관없다고 말할 수 없는 거야.”

“그렇다고 다른 사람 집을 부술 수는 없어.” 사브리나는 화를 내면서 대답했다. “친구나 이웃들은 왜 그 집을 고쳐 주지 않는 거야? 루이스 넌 그 건물 조사관과 마찬가지로야. 넌 감정이 없어.”

페리 할머니의 곤경에 대한 루이스와 사브리나의 견해가 다른 것에서 볼 수 있듯이, 청소년들은 인지가 발달하고 넓은 사회적 경험을 함으로써 보다 더 큰 사회적 구조, 즉 사회 제도와 입법 체계를 더 잘 이해하게 된다. 이러한 사회적 구조는 도덕적 책임을 기반으로 구성된다. 청소년들이 사회적 제도를 더 많이 이해하게 되면서, 사람들의 필요와 바람이 갈등을 일으킬 때 어떻게 해야 하는지를 새롭게 생각할 수 있게 된다. 그 결과, 그들은 도덕적 문제에 대해 공정하고 절충적인 해결을 할 수 있게 된다.

## 도덕 발달에 대한 피아제 이론

아동의 도덕 발달에 대한 피아제의 초기 이론은 후에 로렌스 콜버그(Lawrence Kohlberg)가 도덕 발달에 대한 인지 발달적 이론을 만드는 기반이 되었다. 피아제(Piaget, 1932/1965)는 5~13세 사이의 아동들이 규칙의 근원을 어떻게 보는가와 이야기에 나오는 주인공의 행동을 도덕적으로 어떻게 판단하는가를 기초로 도덕성을 두 개의 단계로 구별하였다.

**타율적 도덕성(heteronomous morality)**인 첫 번째 단계는 5~10세까지 지속된다. 타율적(‘다른 사람의 지배 하에 있다는’ 의미)이라는 단어가 보여 주듯이, 아동들은 규칙이 신, 부모, 교사와 같은 권위자가 전해 주는 것으로, 영구적이고 변하지 않고, 엄격하게 지켜야 하는 것으로 간주한다. 또한 행위의 잘못을 판단하는 데 있어 그들은 해를 끼치려는 의도가 있었는지보다는 결