

글로벌리제이션의 도전



Hussein Mallai/AP Photo

글로벌리제이션 시대에 전 세계적인 상호연결의 증가는 시민을 통제하려는 권위적 정부의 능력을 약화시켰다. 이집트 민주주의를 지지하는 시위자들이 호스니 무바라크의 30년 통치를 종식시킨 후 기쁨으로 환호하고 있다.

서론

기술, 교통수단, 커뮤니케이션의 혁명, 그리고 상호의존과 글로벌리제이션을 특징 짓는 새로운 사고방식은 기존의 민족국가를 압박하고 있다. 글로벌리제이션은 어떤 측면에서는 민족국가를 강화시켰지만, 또 다른 측면에서는 민족국가를 약화시켰다. 중국, 브라질, 인도 등 신흥시장국가들이 부상하면서 국제문제의 주도적 역할을 해왔던 선진국의 글로벌 권력은 더욱 분산되어 이제는 권력쇠퇴의 문제에 직면하였다. 소셜 미디어를 포함한 글로벌 커뮤니케이션은 국가에 대한 중대한 도전적 문제들을 제기하고 있다. 2010년 위키리크스^{WikiLeaks}에 의해 수많은 정부 비밀문서가 인터넷에 공개되면서, 정부가 비밀을 안전하게 지키고 시민들에게 필요한 정보를 통제해 왔던 국가의 전통적 관행이 크게 약해졌다. 페이스북, 트위터와 같은 소셜 네트워크는 튀니지, 이집트, 시리아, 그리고 중동과 북아프리카 전역에서 민주적 이행을 달성하려는 대중적 봉기를 확산시키는 수단이 되었다.

글로벌리제이션, 특히 경제, 금융, 문화, 환경의 글로벌리제이션은 전 세계적으로 다양한 논쟁을 불러일으켰다. 이러한 논쟁들은 글로벌리제이션에 대한 광범위한 수용과 더불어 이에 대한 엄청난 저항도 내포되어 있음을 보여준다. 글로벌리제이션의 어떤 모습들은 긍정적으로 포용되기도 하지만, 가난한 국가들에서는 그것이 문화, 환경, 정치·경제적 제도를 파괴하는 것으로 받아들여져 거부되기도 한다.

이 장에서는 글로벌리제이션의 정치·경제·문화적 관점을 조사한다. 이 책의 다른 모든 장과 마찬가지로, 정치·경제·문화가 점점 더 복잡해지는 글로벌 사회에서 어떻게 서로 연결되어 있는지를 제시할 것이다. 또한 글로벌리제이션의 원인, 글로벌리제이션의 다양한 형태, 글로벌리제이션의 기간, 글로벌리제이션에 대한 논쟁 등을 살펴볼 것이다. 아울러 글로벌 문제에서 종교가 중요하다라는 점을 고려하여, 가톨릭교회가 직면하고 있는 도전에 대한 구체적인 사례연구를 포함하였다.

국제관계에서 글로벌 이슈로

국제관계 ■ 세계의 여러 국가 정부들과 다른 행위자들 사이의 관계

베스트팔렌 조약 ■ 30년 전쟁을 종식시킨 1648년의 조약

국제관계 international relation는 국가의 상호작용과 관련이 있다. 근대국가는 1648년 여러 군주들 사이의 30년 전쟁이 끝난 후 정치지도자들과 가톨릭교회 사이에 **베스트팔렌 조약** Peace of Westphalia이 체결되면서 등장하였다. 국제관계, 국제정치, 세계정치는 모두 밀접하게 연관되어 있으며, 국가^{state}가 주요 행위자라는 데 초점이 맞추어져 있다. 영어에서 국가를 의미하는 state는 때로는 nation이라고 불리기도 하며, 국제관계를 연구하는 대부분의 학자들은 state와 nation을 혼용하여 쓰기도 한다. 또한 그들은 민

족국가^[nation-state]라는 용어를 사용하기도 한다. 그러나 국가를 뜻하는 state와 nation은 서로 관련은 있지만 똑같은 것은 아니다. **국가^{state}**는 기본적으로 국민, 분명한 영토, 일련의 통치제도 등으로 구성되는 정치단위를 말한다. 국가는 **주권^{sovereignty}**을 가지고 있다고 간주된다. 이는 국가의 고유한 국내정책과 대외정책을 수립할 배타적 권리가 있음을 다른 국가들로부터 인정받음을 의미한다. 다시 말해 국가는 세계정치에서 독립적인 행위자인 것이다. 미국은 여러 국민들로 구성되어 있으며, **이념^{ideology}**의 기초 위에 수립되었다. 모든 국가는 이념, 즉 가치, 신념, 관념의 체계를 가지고 있다. 한편 **민족^{nation}**은 일반적으로 강력한 정서적, 문화적, 언어적, 종교 및 역사적 유대를 갖는 사람들의 집단으로 정의된다. 이 두 개의 개념은 일상생활에서 서로 연결되는 개념이며 많은 학자들과 국제관계 종사자들은 이러한 개념 간 연계를 합쳐서 민족국가^[nation-state]라는 용어로 사용한다.¹⁾ 국제관계는 다음과 같은 세 가지 질문에 중점을 둔다.

1. 국가가 작동하는 맥락은 무엇이며, 이러한 맥락들은 어떻게 형성되고, 어떻게 정부의 정책에 영향을 미치는가?
2. 국제정치에서 국가의 주요 목적과 이익은 무엇이며, 어떠한 전략이 목표달성을 위해 사용되는가?
3. 국가의 선택은 어떻게 설명되는가?²⁾

이러한 질문들의 중심에 권력이라는 개념이 있다. 권력^{power}이란 다른 사람들이 일반적으로는 하려고 하지 않는 것을 하도록 만드는 능력, 혹은 사람들이 흔히 회피하는 행동방식을 따르게끔 만드는 능력을 의미한다. 국제관계를 이해하는 핵심적인 시각은 권력투쟁이 국가들 사이의 상호작용의 특징이라는 것이다.³⁾ 이렇게 국제정치에 있어 국가를 지배적이며 사실상 배타적인 행위자로서 강조하는 것을 일컬어 **국가중심모델^{state-centric model}**이라고 부른다.

모든 학문분야는 **이론^{theory}**과 연관되어 있다. 이론의 일반적 목적은 특정상황의 현실에서 어떻게 인간이 행동하고 어떻게 일들이 이루어지는가를 묘사, 설명, 예측하는 것이다. 이론은 일반적으로 인간행동 또는 우리 주변의 사물에 대한 관념이나 주장의 질서 있고 논리적이며 통합된 생각 혹은 설명을 말한다. 모든 이론은 개념의 틀을 제공하며 복잡한 사실들을 단순화한다.

국가 ■ 국제적으로 승인되어야 하고, 정치적으로 조직되며, 주권이 미치는 지역에 주민들이 거주하는 법적, 정치적인 단위

주권 ■ 다른 나라의 통제로부터 독립적이고 자유로울 수 있는 국가의 능력

이념 ■ 가치, 믿음, 관념의 체계

민족 ■ 공통의 지역, 문화, 기타 유사한 연대에 근거한 정치 공동체의 일원으로 정체성을 가지는 사람들의 집단

국가중심모델 ■ 세계정치가 국가 행위자에 의해 거의 배타적으로 지배된다는 견해

이론 ■ 특정한 환경하의 현실세계에서 어떻게 인간이 행동하고 어떻게 현상이 이루어지는가에 대한 예측

다원주의와 상호의존

비국가 행위자 ■ 공식적으로 정부와는 관련이 없으나 국제적 안건을 결정하는 데 중요한 역할을 하는 조직들

전통적 국제관계로부터 글로벌 이슈로의 이행을 만드는 이론에는 다원주의와 상호의존이론이 있다. 이런 접근법도 아직까지는 국가를 세계정치의 가장 중요한 행위자로 보고 있지만, 이들 이론은 **비국가 행위자**(nonstate actors), 즉 정부와 공식적으로 관련되지 않은 조직들을 중시한다. 이러한 이론들의 중요한 관점은 어떻게 인간행동이 국경을 넘어서 상호 얽히고 연결되는가에 관한 것이다. 글로벌리제이션의 새롭고 광범위한 추동력은 우리가 국제관계에 접근하는 방법을 크게 변형시킬 만큼 심대한 영향력을 갖고 있다. 로즈노우(James N. Rosenau)와 더피(Mary Durfee)는 “지금까지 국제업무에서 오랫동안 수행되고 분석되어 온 기존의 방식들이 앞으로도 지속될 수 있을지 의심스러운 만큼 매일같이 발생하는 세상 곳곳의 복잡하고 불확실한 변화가 모든 곳에 스며들어 있다.”고 결론지었다.⁴⁾ 국가와 비국가 행위자의 신속한 확산, 기술과 커뮤니케이션의 혁신, 수많은 보통 시민들의 글로벌한 견해들, 갈등의 성격 변화 등은 우리가 살고 있는 환경을 복잡하게 만든다.⁵⁾ 광범위한 글로벌 이슈의 효과적인 관리에 대한 국가의 실패와 정부의 무기력은 국제관계의 변화를 더욱 가속시키고 있다.

근대국가의 출현과 동반된 폭력과 폭력의 위협은 군사력을 당연히 국가의 최우선순위로 강조되도록 만들었다. 영토를 잃거나 국가가 사라질 수도 있다는 두려움은 매우 현실적인 것이었다. 16세기 초에 유럽에서의 국가단위 중 95%는 멸망하거나 다른 나라들과 통합된 것으로 추산된다.⁶⁾ 군사력의 엄청난 파괴적 효과와 세계의 종말을 위협하는 핵무기의 개발은 국가들이 극단적인 군사력 사용을 주저하게끔 만들었다.

테러리즘과 더불어 국가 안보를 위협하는 여러 가지 비전통 위협들이 있다. 경제 경쟁, 글로벌 금융위기, 인구증가 및 이주, 조직범죄, 마약 밀거래, 환경문제, 빈곤, 불평등, 질병의 글로벌리제이션, 해적행위, 인종갈등 등은 안보에 대한 위협에 속한다. 이러한 위협들에 대한 인식은 점점 더 글로벌화되어 가는 사회 속에서 인간 안보 개념을 부각시킨다. **인간 안보**(human security)는 인간이 일상적으로 직면하고 있는 도전과 관련된 것이며, 대부분은 군사력과 직접 관련되지 않은 것들이다. 인간 안보의 개념은 다음과 같은 일곱 가지 위협범주에 중점을 둔다.⁷⁾

인간 안보 ■ 군사문제를 수반하지 않는 인간이 직면한 일상적 도전들을 다루는 안보 개념

■ 경제 안보(기본 소득 보장)

- 식량 안보(적절한 식량공급)
- 보건 안보(기본적 의료서비스)
- 환경 안보(맑은 물, 맑은 공기 등)
- 개인적 안보(물리적 폭력과 위협으로부터의 안전)
- 공동체 안보(인종청소와 대량학살로부터의 안전)
- 정치적 안보(기본적인 인권과 자유의 보호)

우리가 사는 세상이 보다 복잡해짐에 따라 국제관계의 새로운 시대 혹은 탈국제 정치(postinternational politics)의 등장이 이루어지고 있다는 주장이 확산되고 있다.⁸⁾ 이러한 이행은 상호의존과 글로벌리제이션에 대해 큰 관심을 보이며, 글로벌 이슈, 특히 글로벌 정치를 매우 강조하는 것이 특징이다. **글로벌 정치**(Global politics)는 국경 너머로 확장된 국가 및 비국가 행위자들에 의한 정치적 이슈와 활동을 의미하며, 그것은 전 세계적인 의미를 갖는다. 그러나 글로벌 정치 개념은 여러 가지 요인들 가운데 경제, 문화, 환경, 인구 등의 요인이 어떻게 **글로벌 규범**(global norms)(인간사회에서 더욱 보편화되는 기본적 가치체계)을 가진 글로벌 사회를 구성하는지를 묘사하는 데 부족함이 있다. 이 책은 **글로벌 이슈**(global issues)에 중점을 두고 있다. 글로벌 이슈에 대한 강조는 글로벌리제이션이 인간활동의 많은 부분과 어떻게 얽혀 있으며, 우리의 세계와 우리의 일상에 주는 영향을 이해하기 위해 여러 학문을 통섭적으로 접근하는 것이 얼마나 중요한지를 시사한다.

세대교체는 글로벌 이슈들에 커다란 영향을 미친다. 젊은 사람들은 글로벌리제이션이 보편화된 세상에서 성장하였다. 그들이 가진 인식과 커뮤니케이션 기술에 대한 접근은 국가와 관련된 많은 전통적인 개념과 관례에 도전을 제기하고 있다.

근대국가의 성장

국가는 군사적, 경제적, 문화적, 종교적, 정치적 이해관계를 가진 여러 제도, 집단, 개인들 사이의 권력투쟁을 통해 수세기에 걸쳐 출현하였다. 우리가 앞으로 알아볼 것지만, 관념(idea)의 힘은 변천과정에서 중심적 역할을 한다. 성경을 해석함에 있어 고대 그리스 학문과 히브리 문서들을 강조하였던 **인문주의**(humanism)의 확산은 개인주의와 비판적 사고의 발전을 가져왔다. 인문주의는 14세기의 이탈리아에서 발전하여 중세로부터 근대시기로의 이행의 기준이 된 **르네상스**(Renaissance)를 동반하였다. 인문주

글로벌 정치 ■ 대부분의 세계와 연관되어 있는 정치적 문제와 활동들

글로벌 규범 ■ 인간사회에서 점점 더 보편화되고 있는 기본적 가치들

글로벌 이슈 ■ 전통적 국제관계와 세계전반의 정치를 망라하는 이슈

인문주의 ■ 인간과 그들의 가치, 능력, 존엄에 중심을 두는 사고의 체계

르네상스 ■ 유럽의 전통적 예술, 건축양식, 문학, 학문에서의 인문주의적 부활

의와 마찬가지로 르네상스는 개인과 자의식, 창조성, 탐구, 그리고 과학에 집중하였다. 관념, 기술발전, 야망, 자유에 대한 탐구와 끊임없는 권력투쟁의 결합은 권위에 대한 관습, 제도, 패턴을 급진적으로 바꾸었다. 로마제국의 쇠퇴와 몰락에 이어 가톨릭교회가 서유럽의 지배적인 제도였기 때문에, 변화를 지지하는 사람들의 표적이 될 수밖에 없었다. 가톨릭교회에 대한 도전은 기술, 특히 인쇄기술의 발전에 의해 증가되었다. 1436년경 **요한 구텐베르크** Johann Gutenberg, 1397~1468가 인쇄기를 발명하였다.

요한 구텐베르크 ■ 독일의 인쇄기술 발명가

교회의 영향이 침식되면서 유럽의 왕과 군주들은 민족의식과 영토적 독립을 촉진시켜 자신의 권력을 확대하고자 하였다. 그들은 자신의 영토 내에서 세속적 권위를 공고히 하려고 시도하는 과정에서 종교개혁의 도움을 받았다. 이것이 유럽의 왕가가 반종교적 성격을 가지고 등장했다는 것을 말하지는 않는다. 사실상 유럽 국가들에서의 교회와 국가의 명확한 분리는 오늘날까지도 논쟁의 주제이다. 종교적 변혁은 점진적이었다. 가톨릭교회를 가장 큰 목소리로 비판한 사람은 **마르틴 루터** Martin Luther, 1483~1546였다. 그는 가톨릭교회가 면죄부(죄에 대한 일시적 혹은 세속적 처벌을 사면하는 문서)를 판매하는 것에 대해 분연히 일어서기로 결심한 독일 비텐베르크대학교의 신학 교수였다.⁹⁾ 유럽 군주들 역시 가톨릭교회와 신성로마제국을 약화시키기 위해 상인들과 연합을 형성하였다. 작은 정치단위들은 자신들의 제한된 국경 너머로 수익성 있는 무역 등 경제적 거래를 하는 것이 매우 어려웠다. 더 크고 통일된 정치체제는 규제를 통합할 수 있고, 조세제도를 단순화할 수 있으며, 법 집행에 대해 더 큰 지역적 능력을 향상시킬 수 있어 상업활동에 이익을 가져다주었다. 이러한 경제이익은 군사적 기술을 획득하고 더 큰 군대를 건설하기 위한 더 많은 세금 징수를 원하는 군주들의 다양한 욕망과 부합되었다.

마르틴 루터 ■ 독일 신학자이며 종교개혁 지도자

유럽을 여행해 보면 여러 도시를 통치하였던 오래된 성들을 볼 수 있다. 이러한 성들은 군사력을 상징할 뿐 아니라 지방 제후들의 정치적·경제적 독립을 상징하는 것이었다. 총포가 개량되고 화약 사용이 이루어지면서 유럽의 국왕들은 효과적으로 귀족과 제후들을 제압할 수 있었고, 더 넓은 지역에서 권력을 보다 공고화할 수 있었다. 1400년과 1600년 사이에 수많은 소규모 정치체들이 그들의 독립성을 상실하였다.¹⁰⁾ 어떻게 유럽 군주들이 가톨릭교회의 권력을 약화시키고 자신의 내부 통제를 강화하였는지는 1534년 영국(잉글랜드) 국왕 헨리 8세의 사례에서 쉽게 볼 수 있다. 1521년 가톨릭교회에 대한 강력한 지지를 바탕으로 믿음의 수호자가 되었던 헨

리 8세는 아라곤 출신의 부인, 캐서린이 아들을 낳지 못한다는 이유로 이혼을 결정하였고 곧 로마와 충돌하였다. 교황에 의해 파문된 이후에 헨리 8세는 이혼을 철회하는 대신에 영국 의회를 설득하여 스스로가 영국 교회의 보호자이며 유일 최고 수장이며 성직자가 되도록 만들었다. 그렇게 하여 영국 국교회(Anglican Church)가 탄생하였다. 왕이 영국의 민족주의를 촉발시켜 자신의 경제적·정치적·종교적 권력을 강화하였던 것이다.

종교, 문화, 정치, 경제, 기술의 발전은 궁극적으로 1618년 30년 전쟁의 발발을 가져왔다. 서로가 적이기도 했던 독일지역의 신교도 군주들은 프랑스, 스웨덴, 영국과 동맹을 맺고 스페인과 가톨릭 군주들을 대표하는 합스부르크 왕가의 신성로마제국(Holy Roman Empire)에 대항하였다. 합스부르크 왕가의 나라들도 자신의 권력유지에 대해 관심을 갖고 종종 자기들끼리 충돌하곤 하였다.¹¹⁾ 30년 전쟁은 독일지역의 황폐화를 초래하였다. 주민의 2/3가 사망하였고, 제국 안의 마을들 가운데 5/6가 파괴되었다. 살아남은 사람들도 극심한 고통을 겪었다.¹²⁾

주권

유럽 전반에 확산된 변화에 대한 압력은 새로운 철학의 형성을 동반하였다. 권력 개념과 변화의 상호작용은 **장 보댕**(Jean Bodin, 1530~1596)에 의해 설명되었고, 그의 사상은 주권에 대한 근대적 관념 형성에 중요한 공헌을 하였다. 보댕은 프랑스 사회 및 정치 철학자이자 법률가였다. 16세기 후반기에 프랑스는 로마 가톨릭과 **위그노**(Huguenots) 사이의 갈등으로 인하여 심각한 무질서 상태에 빠졌다. 보댕은 더 큰 종교적 관용과 충분한 주권적 군주제의 결합을 통해 질서가 회복될 수 있다고 믿었다. 보댕은 저서 *국가론(Six Books on the Commonwealth)*에서 국왕으로 대표되는 국가가 곧 주권이라고 강조하였다.

유럽을 지배하여 왔던 보편적 교회법(Catholic law)은 **국제법**(international law)으로 대체되었다. 지도자들과 학자들은 국가 역시 그들 사이의 상호작용을 관장하고 질서와 예측 가능성을 확립하기 위해 규칙과 기준체계가 필요하다고 인식하였다. 이러한 견해는 **휴고 그로티우스**(Hugo Grotius, 1583~1645)에 의해 주장되었다. 그로티우스는 네덜란드 법률가이자 문필가로서 자연법의 강력한 옹호자였고 국제법의 아버지로 여겨진다. 그로티우스는 주권국가가 자연법에 의해 지배된다고 강조하였으며, 이는 그 국가들이 자연에 의해 지배받는 사람들로 구성되어 있고, 국제법 체계를 따르는 것은 주권국

장 보댕 ■ 프랑스 사회 및 정치 철학자이며 법률가

위그노 ■ 장 칼뱅을 추종하는 프랑스 신교도들

국제법 ■ 국가들의 상호작용을 지배하고 질서를 수립하기 위해 만들어진 규칙들의 국제적 체계

휴고 그로티우스 ■ 네덜란드 법률가이며 작가, 자연법의 강력한 옹호자이며, 국제법의 아버지

가의 이익을 위하는 것이기 때문이라고 주장하였다. 새로운 국제체제의 두 번째 구성요소는 외교이다. 외교관과 그들의 소지품 그리고 대사관은 주권국가의 연장선으로 간주되며 특별한 법적 보호를 부여받는다. 국제적 질서를 유지하기 위한 체제의 세 번째 구성요소는 세력균형으로서 이것은 특정 국가나 국가집단이 유럽 전체를 지배할 정도로 지나치게 강해지는 것을 방지하려는 시도였다. 끝으로 새로운 국제체제는 무질서를 방지하기 위해 공통의 문화적 가치와 가족 유대에 의존하게 된다.¹³⁾

이상적인 주권과 실제 현실에서의 주권 사이에는 항상 괴리가 있다. 네 가지 주권의 형태는 다음과 같다.

1. 국제적인 법적 주권은 국가의 독립과 영토적 국경에 대한 존중을 다른 나라들로부터 인정받는 데 중점을 둔다.
2. 베스트팔렌 주권은 주어진 영토 내에 존재하는 정부의 업무에 대한 다른 나라들의 간섭을 배제하는 데에 초점을 맞춘다.
3. 내부 또는 국내 주권은 자국의 국경 내에서 사회, 경제, 정치, 기타 활동들의 독점권을 행사하기 위한 정부의 권한이나 정치 권위의 공식적 조직을 의미한다.
4. 상호존 주권은 글로벌리제이션의 실상을 반영한다. 이것은 국경을 초월하여 이루어지는 사람, 돈, 무역, 환경오염, 정보, 사상의 흐름을 통제 또는 규제하는 정부능력과 관련된다.¹⁴⁾

주권의 쇠퇴

정보 및 기술의 혁신과 해외여행의 편리함은 주권의 두 가지 핵심 요소인 국민에 대한 국가통제와 국가에 대한 시민 정체성을 약화시켰다. 또한 소셜 네트워크는 개인이 글로벌적으로 상호작용할 수 있게 하였다. 인터넷은 정부 비밀을 포함한 모든 종류의 비밀이 드러나도록 만들었다. 비록 대부분의 정부가 자신들의 국내 경제에 대해 중요한 영향력을 계속 행사하고 있지만, 많은 정부는 ‘자국의 다국적 기업이 누구나 번영을 누릴 수 있게 해 줄 것이라고 믿고 그들 기업의 부를 증진시키려는 단순한 세일즈맨’으로 여겨지고 있다.¹⁵⁾

유럽연합 : 주권의 재정립

유럽 국가들은 정치 및 경제 목적달성을 위해 자신의 주권 일부를 자발적으로 포기하고 있다. 유럽 지도자들은 기존의 15개 유럽연합^{EU} 회원국들에 더하여 과거 공산

권에 속했던 12개 나라를 추가하여 유럽의 지도를 다시 그렸다. 전례 없는 이러한 확장으로 4억 9,100만의 인구와 세계에서 가장 큰 경제규모를 가진 새로운 유럽이 창조되었다. **유로** Euro는 유럽연합^{EU} 내 대부분의 나라에서 사용하는 공동화폐가 되었다. 1200년 전 서로마제국의 샤를마뉴 대제가 유럽통일을 시도하였던 이래 처음으로 유럽 국가들은 자신의 주권을 크게 수정하고 있다.¹⁶⁾ 많은 유럽인이 대륙을 삼켜 버리고 기본적 안보와 독립을 파괴시켜 버렸던 전쟁들의 주요 원인을 과도한 주권과 민족주의였다고 생각하였다. 이것은 특히 제2차 세계대전의 원인이었다. 프랑스의 **장 모네** Jean Monnet와 **로베르 슈만** Robert Schuman, 그리고 벨기에의 **폴 앙리 스파크** Paul Henri Spaak와 같은 정치인들은 전통적 주권이 재정립된 통합된 유럽이 평화와 안보를 유지하고 또 다른 대량학살의 방지를 위해 필수적이라고 믿는 선지자들이었다. 그들의 기본적인 생각은 (전쟁에 필수적인) 석탄과 철강에 대한 통제가 궁극적으로는 유럽의 화해로 이끌어낼 수 있다는 것이었다. 그렇게 되면 과거 적대적이었던 프랑스와 독일이 석탄과 철강을 공동으로 생산하게 될 것이다. 1957년 프랑스, 독일, 이탈리아, 벨기에, 네덜란드, 룩셈부르크는 석탄철강공동체 Coal and Steel Community의 창설에 합의하는 조약에 서명하였고, 이것이 최초의 주요 유럽기구가 되었다. 1957년 유럽 국가들은 **로마조약** Treaty of Rome을 체결하여 유럽경제공동체 European Economic Community와 유럽원자력공동체 EURATOM를 설립하도록 하였다. 이후 정치·경제적 생활의 많은 영역에서 점차적으로 권력이 국가수준으로부터 유럽연합과 다양한 기구들로 옮겨갔다.¹⁷⁾ 예를 들어 **유럽재판소** European Court of Justice는 미국의 대법원과 유사한 권력을 행사한다.

비국가 행위자의 부상

비국가 행위자 또는 **비정부기구** NGO들은 비록 자신들의 목적을 달성하기 위해 종종 정부와 협조하지만, 공식적으로는 국가나 국가의 권위적 조직들과 관련되어 있지 않다. 초국가적 NGO들은 국경선을 넘어서 세계 업무에서의 중요한 영향력을 확보하였다. 그들의 광범위한 활동 덕분에 그들의 출현은 거의 민족국가의 등장만큼이나 중요하다고 생각할 수 있게 되었다.

다음과 같은 몇 가지 형태의 NGO가 존재한다.

초국가적 기업들과 같은 경제단체
그린피스나 국제사면위원회 같은 옹호단체

유로 ■ 유럽연합에 의해 수립된 유럽 공동 통화

장 모네 ■ 프랑스의 정치인이자 저명한 경제학자

로베르 슈만 ■ 서유럽의 석탄 및 철강자원을 통합하려 한 슈만 계획을 제안한 제2차 세계대전 이후의 프랑스 수상

폴 앙리 스파크 ■ 유엔 총회의 최초 의장으로 선출된 벨기에 외무장관

로마조약 ■ 유럽경제공동체를 경제동맹으로 수립하도록 한 조약

유럽재판소 ■ 룩셈부르크에 위치한 유럽연합의 사법기구

비정부기구(NGO) ■ 정부에 속해 있지 않은 기구

국제적십자위원회나 국경없는 의사회와 같은 봉사단체

정부 약화를 시도하는 초국가적 테러리스트 집단

불법 행위들로부터 이익을 챙기는 초국가적 범죄조직

테러리스트 조직과 범죄 NGO들을 제외한 비국가 행위자들은 국가와 국제 정부간 기구들이 일반적으로 인정하는 다음과 같은 네 가지 주요 역할을 수행한다.

1. 의제제시 : NGO들은 종종 국가 정책결정자들에게 특정 문제들을 의제^{agenda}에 포함하도록 요구한다.
2. 결과물 협상 : NGO들은 글로벌 문제를 해결하기 위해 정부 및 기업집단들과 함께 일을 한다.
3. 정당성 논의 : 세계은행^{World Bank}과 같은 기구들과 초국가적 기업들은 다양한 NGO들의 지지나 승인으로부터 정당성을 이끌어낸다.
4. 해결책 시행 : 많은 정부와 정부간 조직들은 인도적 구호활동이나 경제개발과 같은 분야에서 자신들의 결정을 시행하기 위해 NGO들에 의존한다.¹⁸⁾ 가장 오래되고 가장 중요한 비국가 행위자의 사례 두 가지로 가톨릭교회와 초국가적 기업을 들 수 있다.

가톨릭교회

2002년 11월 14일 이탈리아 의회의 하원이 열리는 로마의 몬테치토리오 궁전 바깥의 거리에 많은 사람들이 역사적 사건에 참가하기 위해 집결하였다. 교황 요한 바오로 2세^{Pope John Paul II}가 이탈리아 총리 실비오 베를루스코니^{Silvio Berlusconi}를 포함한 800명의 의원들과 국가지도자들 앞에서 연설하기로 예정되어 있었기 때문이다. 이탈리아의 주요 종교가 가톨릭임을 고려해 볼 때, 여러분은 왜 이런 연설이 중요한 것인지 궁금하게 생각할 것이다. 이날의 연설은 가톨릭교회의 수장인 교황이 사상 최초로 이탈리아 의회에서 시행한 연설이었다.¹⁹⁾ 다른 유럽 국가들과는 달리 이탈리아는 19세기 중반까지도 교황에 의한 통치가 계속되었었다. 1871년에 이탈리아는 교황의 권위로부터 대부분 자유로워졌고 교황은 모든 자신의 영지를 박탈당했다. 1929년에 바티칸과 이탈리아 정부 사이의 타협이 이루어졌고, **라테란 조약**^{Lateran Treaty}이 이탈리아 독재자이자 파시스트 운동의 지도자였던 **베니토 무솔리니**^{Benito Mussolini}의 협상을 통해 서명되었다. 이탈리아 정부는 바티칸시티의 완전한 주권과 독립성을 인정하였고 바

라테란 조약 ■ 바티칸과 이탈리아 정부 사이의 타협

베니토 무솔리니 ■ 1922~1943년까지 집권한 이탈리아 파시스트 독재자이자 수상

티칸은 이탈리아 정부를 인정하였다.

바티칸은 교황 요한 바오로 2세의 리더십 아래 사회, 경제, 정치, 그리고 군사적 문제에 대해 강력한 의견을 피력하였다. 여러 해 동안 가톨릭교회는 공산주의를 강하게 반대하였고, 공산주의 지배 약화를 위해 폴란드와 다른 공산국가들의 가톨릭에 영향을 미쳤다. 교황 요한 바오로 2세는 폴란드 출신이었고, 동유럽 공산주의의 몰락에 중요한 역할을 하였다. 그러나 교황은 서구의 극단적 물질주의와 개인주의 만연도 비판하였고, 개발도상국에서의 빈곤과 불평등에 대해 관용을 베풀어야 한다고 강조하였다. 가톨릭교회는 미국, 러시아 그리고 기타 국가들의 핵무기 확산에 반대하였으며, 이라크에 대한 미국의 군사행동을 반대하였다. 그러나 사례연구에서 보는 바와 같이 가톨릭교회는 이제 자기 스스로의 도전들에 직면하고 있다.

초국가적 기업

다국적 기업^{MNC}은 일반적으로 특정 국가에 본사를 두고 해외에 자회사들을 둔 기업으로 정의된다. 이러한 자회사들은 근본적으로 자립적이며, 그 나라에서 팔기 위한 제품을 만들고, 그 나라로부터 필요한 물품을 구매하며, 그 나라의 시민들을 고용한다. 초국가적 기업들은 구조적으로 다국적 기업인 MNC와 다르다. 초국가적 기업 *transnational corporation*은 글로벌적으로 조직된다. 판매, 서비스, 홍보, 법률문제 등은 지역적이지만 계획, 연구개발, 자금조달, 가격결정, 마케팅, 관리 등은 세계시장을 염두에 두고 수행된다.²⁰⁾ 기업은 북아메리카, 인도, 남부 아프리카 등 세계 곳곳에 진출하여 정착하는 데 필요한 수단들이었다. **영국 동인도회사**^{British East India Company}는 오랫동안 영국통제하의 인도에서 사실상 정부 역할을 수행했다. **네덜란드 서인도회사**^{Dutch West India Company}는 점령지역의 지도자와 협정 또는 동맹을 맺을 수 있는 권한, 요새를 구축할 수 있는 권한, 총독을 임명하거나 해임할 수 있는 권한, 군대를 유지하고 행정서비스를 제공하며 질서를 유지할 권한 등을 행사할 수 있는 면허장을 부여받았다.²¹⁾

영국 동인도회사 ■ 엘리자베스 여왕 1세의 면허장에 의해 향신료 무역을 목적으로 수립된 회사이며, 인도에 대한 영국 지배를 본격화하였음

네덜란드 서인도회사 ■ 1621년 네덜란드 공화국 국가수반의 인가에 의해 1623년 조직된 무역 및 식민회사

상호의존과 글로벌리제이션

세계적 업무에서 **상호의존**^{interdependence}은 개인의 삶에서와 마찬가지로 서로 간의 의존과 협조를 포함한다. 이것은 일반적으로 어느 한 지역에서 발생한 것이 다른 지역의 결과가 된다는 의미이다. 예를 들어 이라크전쟁은 석유 가격 상승을 유도하는 결

상호의존 ■ 두 나라가 동시에 자신들의 안녕을 위해 서로 의존하는 정치적·경제적 상황

과를 만들었다. 국가들은 원자재, 안보, 무역 그리고 환경보호에 대해 서로 의존한다. 운명들이 상호 얽혀서 비록 일부 국가들이 다른 지역의 나라들보다 분명히 더 많이 취약할지라도, 국가들은 상호취약성^{mutual vulnerability}을 갖게 된다. 상호의존 개념의 중심에는 호혜주의^{reciprocity}가 있다.²²⁾

글로벌리제이션 ■ 국경을 넘어 시장, 정치, 가치, 환경에 대한 관심을 통합하는 것

글로벌리제이션^{globalization}은 대륙들 사이의 거리 축소와 취약성의 지리적 범위 확대, 그리고 종교, 이주, 전쟁, 금융, 무역, 질병, 마약 등을 포함하는 인간생활의 주요 측면의 전 세계적 상호연관을 의미한다. 글로벌리제이션은 국가들의 내무와 외부 사이의 차이를 희석시키는 것을 의미하며 국가들 사이의 격차를 줄이는 것을 의미한다. 비록 글로벌리제이션은 흔히 세상의 미국화로 여겨지기는 하지만, 미국 스스로도 글로벌리제이션의 추동력에 의해 계속해서 커다란 영향을 받는다.²³⁾

글로벌리제이션의 원인

글로벌리제이션의 원인은 인간의 탐험 욕구, 더 큰 물리적·경제적 안전을 획득하려는 욕망, 창조성과 호기심, 그리고 더 나은 지역으로 이동하려는 인간의 욕망들과 분리하여 생각할 수 없다. 교통수단의 발달에 의해 비교적 짧은 시간에 세계의 한 지역에서 다른 지역으로 많은 사람들의 이동이 가능해졌다. 운하의 건설, (나침



Samuel Aranda/Corbis

이집트에서 인구변화가 정치변혁을 만들면서 무바라크 대통령이 권좌에서 축출되었다. 타이르 광장 바리게이드에 쓰인 낙서는 젊은 세대의 소셜 네트워크가 민주주의로의 이행에 영향을 미쳤음을 보여준다.

반과 같은) 항해장비의 발전, 안전한 대양 항해 선박건조기술의 발달, 철도의 개발과 발전은 이주의 속도를 높이는 데 도움을 주었다. 또한 발전된 교통수단은 멀리 떨어진 곳과의 무역거래를 더욱 쉽게 하였고, 새로운 지역을 식민지로 만드는 것도 더 용이해졌다.

군사 및 의료기술발전 역시 글로벌리제이션을 주도하였다. 선박에 대포를 장착하는 기술은 상대국보다 결정적 이점을 갖도록 하였고, 국가들이 무역과 영토를 더욱 확대할 수 있도록 만들었다. 그러나 핵무기나 대량살상무기만큼이나 우리의 상호의존을 떠올리게 만드는 것은 아마 없을 것이다. 우리의 안보는 전략적 균형을 유지하고 핵무기 사용을 예방할 수 있는 핵보유 국가에 의해 크게 결정된다. 군사적 무기가 우리의 운명에 어떻게 연관되느냐에 대한 우리의 민감한 관심은 제2차 세계대전 이후 미국과 소련 사이에 이루어진 냉전^{cold war} 시기에 고조되었다. 이제 우리는 테러 집단에 의한 전통적 무기와 비전통적 무기가 동시에 사용될 수 있는 불확실성의 시대로 진입하였다.

표 1.1은 상업과 금융이 이러한 여러 가지 진전의 기틀을 제공하였음을 보여준다. 글로벌리제이션의 주요 원인은 금융시장확대^{financial market expansion}이다. 금융 가용성은

냉전 ■ 1945년부터 1990년 사이 초강대국인 미국과 소련 사이의 적대관계

금융시장확대 ■ 국가시장의 글로벌 확대

표 1.1

금융 확대 시기와 글로벌리제이션

시기	새로운 기술과 상업적 적용
1807~1844년	광범위한 운하 건설, 철도 붐, 제조업에서 증기기관 사용, 기계도구 설계발전, 매크믹 수확기 발명, 상업용 가스 조명 전등, 전보의 발전
1851~1873년	탄광, 철도와 해상운송에서의 발전과 기업들의 급속한 성장
1881~1914년	유럽과 미국에서의 생산성 증가 철강생산과 중화학 대량생산의 발전 최초의 발전시설, 전기의 보급, 내연기관 엔진의 개발, 통조림과 냉장기술의 발전
1922~1930년	자동차와 비행기의 상업화, 인공섬유와 플라스틱 공학의 확산, 새로운 전기도구들 발명, 전화기 보유 증가
1960~1973년	트랜지스터 기술의 개발과 적용, 상업용 비행과 해상운송의 발전, 원거리 통신과 소프트웨어의 확산
1985~현재	컴퓨터 메모리와 정보처리기술의 급속한 성장, 생물공학과 의료기술의 발전 그리고 인터넷의 상업적 사용 진전

출처 : Michael Pettis, "Will Globalization Go Bankrupt?", *Foreign Policy*, No. 126 (September/October, 2001), 56-57

더 많은 경제적 상호작용, 혁신, 기업가 정신, 새로운 기술발전을 촉진하였다. 제7장에서 볼 수 있는 것처럼 세계금융위기는 글로벌리제이션의 거의 모든 부분에 영향을 미친다. 새로운 기술은 무역, 이주, 영토 정복, 질병에 대한 저항을 보다 쉽게 만들었다. 새로운 기술은 이제 세계 곳곳으로 확산되었고, 혁신을 가속화하며 경쟁을 강화시키고 있다.

글로벌리제이션 초기 단계에서 영어가 세계 전역으로 확산됨으로써 글로벌 커뮤니케이션이 촉진되었다. 미국의 기술, 경제, 군사, 문화에서의 지배적 위상은 모든 글로벌 일대에서 영어가 집중적으로 사용될 수 있도록 만들었다. 또한 세계 인구의 거의 절반이 휴대전화와 인터넷에 접근하고 결합하여 사용할 수 있게 됨으로써 국경 내에서뿐만 아니라 국경선을 넘어 다른 사람들과 커뮤니케이션할 수 있게 되었다.²⁴⁾ 커뮤니케이션 혁명은 경제, 금융, 군사, 문화, 환경, 범죄의 글로벌리제이션에 직접 영향을 주기 때문에 글로벌리제이션의 중요한 원인으로 여겨진다.

글로벌리제이션의 유형

글로벌리제이션의 가장 중요한 유형은 (1) 경제와 무역 글로벌리제이션, (2) 금융 글로벌리제이션, (3) 정치적 글로벌리제이션, (4) 군사적 글로벌리제이션, (5) 문화적 글로벌리제이션, (6) 환경 글로벌리제이션, (7) 범죄 글로벌리제이션 등을 들 수 있다. 비록 우리는 이러한 유형들을 분리해서 논의하지만 그것들이 현실세계에서 서로 완벽하게 분리될 수는 없다.

경제적 글로벌리제이션

경제적 글로벌리제이션
 ■ 자유무역, 개방된 시장, 그리고 세계경제에서의 경쟁

경제적 글로벌리제이션 economic globalization은 생산, 용역, 노동의 대륙간 교환으로 정의될 수 있다. 이러한 글로벌리제이션 유형은 오랜 역사를 가지고 있으며, 신기술이 출현하여 세계의 주요 지역으로 확산될 때마다 강력해졌다. 다국적 기업들은 생산과 분배 네트워크의 글로벌화의 수단이 되었다. 전 세계 소비자들은 똑같은 기업들이 만든 비슷한 제품들을 사용한다. 전 세계적으로 경제는 자본과 기술을 획득하고 분배 네트워크에 접근함으로써 상품을 생산하고 수출할 수 있는 더 큰 능력을 갖게 된다. 무역이 늘어날수록 경쟁이 치열해져서 가격은 하락하고 글로벌 시장에서 효과적으로 경쟁할 수 없는 기업은 도태한다.²⁵⁾

또한 경제적 글로벌리제이션은 인간의 이동과 아이디어의 교환을 포함한다. 가

장 혁신적인 기업들은 국경을 초월하여 활동하는 글로벌 팀 형성을 장려한다. 다국적 기업들은 대부분 직원들이 기업문화를 공유할 수 있도록 만드는 훈련 캠프를 가지고 있다. 휴렛패커드사^{Hewlett-Packard}의 기술자들은 인도, 일본, 독일, 호주 등 세계 어느 곳 출신이든 캘리포니아의 로스 가토스^{Los Gatos}에 있는 그들의 미국인 파트너와 함께 일을 한다. 경제적 글로벌리제이션은 뉴욕, 런던, 도쿄, 상하이, 홍콩, 밀라노, 시드니, 취리히, 시카고와 같은 글로벌 도시들의 발전을 촉진시켰다. 기업들은 변호사, 회계사, 컨설턴트들의 지원과 기업광고를 위한 서비스의 이점을 얻기 위해 주요 도시들에 본사를 두었다. 경제적 글로벌리제이션의 의미는 2011년 지진과 쓰나미에 의한 일본의 기업과 항구의 파괴, 그리고 핵발전소 피해로 인한 엄청난 양의 방사능 누출사건 이후 보다 분명해졌다. 많은 상품들이 일본으로 혹은 일본으로부터 선적될 수 없었다.²⁶⁾

금융 글로벌리제이션

2001년 9월의 세계무역센터와 미국 국방부(펜타곤)에 대한 테러공격은 전 세계 금융시장을 통해 충격파가 퍼져나갔고, 미국, 유럽, 아시아, 라틴아메리카 경제가 직접적으로 연결되어 있음을 적나라하게 보여주었다. 세계 금융시장은 테러공격 다음날 개장되자마자 순식간에 일제히 하락하였다. 도쿄 주식시장에서는 매도주문들이 쇄도하여 개장을 지연시켰고, 일본 닛케이 기준 지수를 6%나 하락하도록 밀어 내렸다. 모든 주요 주식시장은 테러공격 1주 이내에 급격하게 감소하였으며 그 세부 내용은 그림 1.1에서 보는 바와 같다.

금융문제가 거의 동시에 전 세계로 확산된 것은 커뮤니케이션과 컴퓨터 혁신이 얼마나 긴밀하게 금융제도와 연결되어 있는지를 보여준다. 2008년과 2009년의 금융 위기는 이러한 실상을 반영하였다. 이와 비슷하게 2011년의 일본에서 대규모 파괴를 초래한 지진과 쓰나미는 일본 주식시장의 닛케이 지수를 12%나 하락시켰다. G-7 주요 산업국가들은 일본 통화인 엔화가 다른 나라들의 통화에 비해 지나치게 상승하는 것을 저지하기 위해 개입하였다.²⁷⁾

네 가지의 근본적 변화가 금융 글로벌리제이션을 주도하였으며, 이것들이 글로벌 금융을 더 확대하고 심도 깊게 만들었다. 첫 번째는 대부분의 나라들에서 시행한 금융제도의 통합이다. 약 20년 전까지만 해도 지방은행들은 대부분 국지적으로 소유되고 운영되었다. 두 번째 발전은 운영의 글로벌리제이션으로서, 이는 거대 은행들이 여러

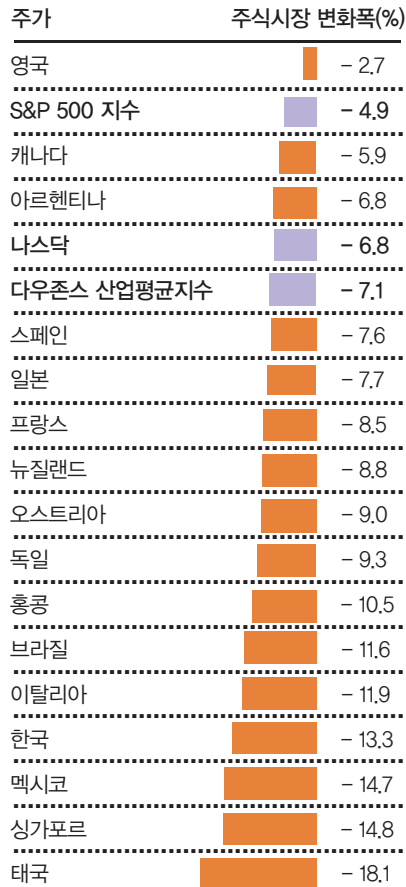


그림 1.1

2001년 9·11 테러공격에 대한 금융시장의 반응

출처 : *The New York Times*, 18 September 2001, C3

나라의 금융기관들과 전략적 동맹을 형성하여 영향력을 확대하는 것에서 볼 수 있다. 세 번째 진전은 신기술의 출현으로 우리 모두에게 친숙한 것들이다. 버튼만 한 번 누르면 자금이 국경선을 넘어 이동한다. 네 번째 발전은 은행업무의 보편화이다. 금융시장의 경쟁 심화, 국경을 초월하는 업무의 증가, 비즈니스 사이의 복잡한 관계의 증가는 은행서비스와 비은행권 금융서비스의 구분을 모호하게 만들었다.²⁸⁾

글로벌리제이션의 다른 유형들도 금융 글로벌리제이션을 강화하였다. 대영제국이 세계 대부분으로 영향력을 확장하였을 때, 영국의 파운드화는 가장 강하고 가장 바람직한 통화였다. 그러나 영국의 세력이 쇠퇴하기 시작하면서 미국의 국제적 명성이 높아졌고 미국 달러화가 주도적인 글로벌 통화가 되었다. 1944년 미국과 영국

그리고 여러 나라가 미국 뉴햄프셔의 브레튼우즈(Bretton Woods)에서 회의를 열고 국제 금융질서를 결정하기 위한 논의를 하였다. 그 결과 **브레튼우즈 체제**(Bretton Woods System)가 수립되어, 다른 나라들의 통화는 미국의 달러화에 고정환율로 교환되고, 미국 달러화의 가치는 금 1온스에 35달러로 고정되었다. 이러한 구상은 미국이 국제통화 공 급에서 중요한 영향력을 갖도록 만들었다.

브레튼우즈 체제는 국제부흥개발은행(IBRD)이라고도 불리는 **세계은행**(World Bank)을 설립하여 제2차 세계대전으로 폐허화된 유럽의 경제회복 촉진을 지원하도록 하였다. 또한 브레튼우즈 체제는 **국제통화기금**(IMF)을 창설하였으며 국제통화체제의 규칙을 시행토록 하고 단기 국제수지와 유동성 문제를 겪고 있는 나라들을 지원하도록 하였다. IMF 차관은 이제 개발도상국들에게 주로 해당되며 (정부지출축소, 무역장벽 제거, 사회보조금 삭감, 통화 평가절하, 외국투자에 대한 인위적 장벽제거 등의) 특정 조건들이 함께 제공된다. 유럽경제가 회복하면서 소련과 다른 나라들이 보유한 달러를 서유럽 은행들에 예치하는 경우에 그 나라 통화로 바꾸는 대신 달러 그대로 입금할 수 있게 되었다. 그 결과 유로달러 기금의 성장이 이루어졌다. 베트남전쟁, 국내 인플레이션, 자신들이 번 해외통화를 유럽은행에 예치하는 미국 기업의 관행 등으로 미국의 예산적자가 커졌고 이는 미국 달러화를 약화시키는 반면 **유로달러**(Eurodollar)를 강화시켰다. 이러한 변화는 브레튼우즈 체제의 점진적 붕괴를 가져왔다. 1971년 8월 15일 리처드 닉슨(Richard Nixon) 대통령은 달러화가 더 이상 자유롭게 금으로 태환되지 않을 것이라고 선언하였으며, 이에 따라 고정환율제도 종식되었다. 나아가 1973년 **석유수출국기구**(OPEC)에 의한 석유 가격 폭등의 결과로 석유수출국들에서 축적된 대규모 금융흑자는 국제은행들의 유동성을 증가시켰다. 이들 금융제도는 약 500억 달러를 세계경제를 통해 재순환되게 하였다. 금융 불안정, 물가의 등락과 더불어 글로벌 경제적·정치적 권력 분산을 효과적으로 다루고자 하였던 글로벌 제도의 실패로 인하여 이제 통화개혁은 필수적인 것으로 여겨졌다.²⁹⁾ 2011년 유로화를 사용하는 유럽 국가들은 ‘유로존(euro zone)’에 속한 실패한 은행들과 국가를 지원하는 문제 혹은 구제 금융에 대한 책임을 지는 문제해결에 부심하였다. 세계는 유로존 국가들이 유럽연합의 통합과 유로의 궁극적인 생존, 그리고 글로벌 경제에 대한 잠재적 영향 문제를 처리하는 과정을 지켜보았다.

브레튼우즈 체제 ■ 제2차 세계대전 이후의 세계 경제를 관리하기 위한 구상. 주요 구성요소로 세계은행과 국제통화기금이 있음

세계은행 ■ 국가별로 다양한 대부계획을 통해 개발도상국에 대한 금융지원업무를 담당하는 유엔의 전문기구

국제통화기금 ■ 국가들이 부채로 인해 채무불이행이 되지 않도록 하고 가용한 재정 상태를 이루기 위해 1944년 수립된 기구

유로달러 ■ 유럽은행이 국가 통화로 환전하지 않고 달러로 예치를 받아주는 방식

석유수출국기구 ■ 주요 석유 생산국들이 7개의 메이저 석유회사들에 의한 세계 석유시장통제에 대응하기 위해 수립한 기구

정치적 글로벌리제이션

정치적 글로벌리제이션

■ 국가들로 구성된 국제적·지역적 조직체들의 증가와 비국가 정치 행위자들의 확산

다자간 제도 ■ 공동목표를 추구하는 많은 나라들로 구성된 조직체

정책 상호의존 ■ 한 나라의 국가 정책이 다른 나라들의 정책들과 밀접하게 연관되는 것

국제 레짐 ■ 구성원들의 행위를 규제하기 위해 고안된 국제적 제도

글로벌 거버넌스 ■ 국가와 세계문제들을 다루기 위한 국제 제도와 기준들을 수립하기 위해 취해진 집단적 조치들

군사적 글로벌리제이션

■ 국제적으로 운용되는 군사력의 네트워크

정치적 글로벌리제이션 political globalization은 국가의 수용, 국가의 상대적 권력, 국가로 구성되는 국제기구와 지역기구의 확산, 비국가 정치 행위자들의 확산 등으로 특징지어진다. 냉전기 동안 미국과 소련 사이의 관계를 지배하였던 경쟁은 정치적 글로벌리제이션의 좋은 예이다. 정치적 글로벌리제이션에 대한 대부분의 주안점은 **다**

자간 제도 multilateral institution들의 확산에 집중되어 있다. 이러한 다자간 제도들은 공동목표를 추구하는 많은 국가로 구성되는 조직이며 미국, 유럽연합, 미주기구OAS, 영연방 등과 같은 국제 정부간 기구IGO를 포함한다.

한때 주로 지방 혹은 국가의 문제로 생각되었던 많은 정책들이 이제 글로벌화되었고, 이런 현상은 **정책 상호의존** policy interdependence이 강화되었음을 의미한다. 다시 말해, 한 나라의 국가 정책들이 다른 나라들의 정책들과 상호 얽히게 되고, 국가의 여러 문제는 글로벌 협조를 통해서만 해결될 수 있다. 국가들은 복잡한 상호의존에 의해 만들어지는 문제들을 극복하기 위해 **국제 레짐** international regimes을 형성한다. 레짐은 기본적으로 구성원들의 행동을 규제하기 위해 고안된 것이다. 기본목표는 국제제도에 참여하는 국가들의 이익을 보장하기 위한 질서 있고 예측 가능한 상호작용을 수립하는 것이다. 대부분의 국제 레짐의 핵심에는 **글로벌 거버넌스** global governance의 개념이 있으며, 이것은 국가 및 글로벌 이슈를 다루기 위한 국제적 제도와 규범 수립을 위해 이루어지는 집단적 행동을 의미한다.³⁰⁾

군사적 글로벌리제이션

군사적 글로벌리제이션 military globalization의 특징은 군사력에 있어 광범위할 뿐만 아니라 강력한 네트워크로 나타난다. 이것은 군사력의 실제적 사용과 더불어 폭력사용의 위협 두 가지 모두를 포함한다. 가장 분명한 군사적 글로벌리제이션의 사례는 핵시대와 대량살상무기의 확산이다. 핵무기에 의한 공포의 균형balance of terror은 핵무기 보유국들뿐 아니라 지구상의 모든 인간의 미래를 위협하는 것이다. 군사적 글로벌리제이션은 근대 역사에서의 다음과 같은 몇 가지 발전으로 나타난다.

1. 아시아, 아프리카, 아메리카의 식민지화를 가져온 유럽 열강들 사이의 경쟁과 영토 확장
2. 유럽협조체제와 북대서양 조약기구(NATO)와 같은 국제동맹과 국제안보레짐의 등장

3. 전 세계를 대상으로 하는 무기와 군사기술의 확산
4. 핵확산금지레짐과 같은 글로벌 군사제도의 수립³¹⁾

문화적 글로벌리제이션

제2장에서 논의하겠지만 문화적 영향력은 일반적으로 경제력과 군사력 확장을 수반한다. 다시 말해, **문화적 글로벌리제이션** cultural globalization은 국경 내의 식량, 음악, 사람, 상품, 관념, 기술의 교환을 포함하는 것이며, 매우 오랜 역사적 기원을 가진다. 유럽에서 감자가 남아메리카에서 유래했다고 여기는 사람은 거의 없으며, 가축들은 유럽으로부터 왔고 옥수수는 멕시코에서 건너왔다고 생각을 하는 미국인들도 거의 없다. 중국과 아시아 지역에서 파생된 관념, 기술, 상품이 중동을 거쳐 서유럽까지 전파되어 서구문명의 발전에 큰 영향을 미쳤다. 기독교가 없는 미국을 상상해 보라. 이슬람과 마찬가지로 기독교는 중동에서 시작되어 전 세계로 전파되었다. 비록 문화적 글로벌리제이션이 미국화라는 개념과 동일시되곤 하지만 사실은 매우 복잡한 발전이다.³²⁾ 일반적으로 민족주의와 관련이 있었던 스포츠는 문화적 글로벌리제이션의 가장 분명한 정서적 측면 가운데 하나이다. 전 세계의 수십 억 인구가 시청하는 월드컵 축구는 스포츠에 대한 글로벌 열정을 잘 보여준다.

문화적 글로벌리제이션

■ 국경을 넘어서는 문화의 확산

환경 글로벌리제이션

보스턴을 방문하는 사람들은 시대 중심부에 공원으로 보존되고 있는 중요한 지역을 의례 보게 된다. 보스턴 커먼Boston Common 공원은 원래 이 지역 거주자들이 자신들의 가축을 방목하던 공유지common였다. 환경을 논의할 때 우리의 지구를 공유지로 생각해 보는 것은 유용한 방법이다. 우리 모두는 지구 공유지에서 발생하는 문제에 의해 영향을 받으며, 이 문제들은 글로벌 공동체의 협력을 통해서만 해결할 수 있다. **환경 글로벌리제이션** environmental globalization은 지구온난화, 전염병의 확산, 대기와 물의 오염, 삼림파괴, 생물다양성의 상실, 멸종위기종에 대한 위협 등의 문제와 관련하여 국가들 사이의 상호의존에 대해 역점을 둔다.

환경 글로벌리제이션

■ 환경문제를 해결하기 위해 함께 작업하는 국가들의 상호의존

범죄 글로벌리제이션

2001년 9월 11일의 미국에 대한 테러리스트 공격은 극단적인 범죄 글로벌리제이션의 형태를 대표하는 것이었지만, 그에 못지않게 위협한 초국가적 범죄행위이지만

덜 극적인 범죄에 대해서 사람들은 별로 관심을 갖지 않는다. 테러리스트들은 자신들의 목표달성을 위해 글로벌리제이션의 수단을 사용하였다. 범죄 글로벌리제이션은 정부와 개인에게 영향을 미치는 글로벌 범죄의 대륙간 확산이다. 제12장에서 제시하는 바와 같이, 범죄 글로벌리제이션은 마약밀매, 돈세탁, 매춘, 인신매매, 무기 밀매, 해적행위, 화폐위조 등과 같이 국경을 초월한 범죄를 포함한다. 국경선은 초국가적 범죄행위를 효과적으로 차단한 적이 없었다. 글로벌리제이션이 확대되면서 범죄조직들도 범죄행위를 더욱 강력하고 광범위하게 발전시켰다. 나아가 글로벌리제이션은 범죄의 글로벌리제이션을 초래할 수 있는 공공예산 감축, 분권화, 민영화, 탈규제화, 개방적 환경 등과 같은 정부에 대한 부담을 가중시켰다.³³⁾

글로벌리제이션의 시기

글로벌리제이션은 전진과 후퇴의 과정이기 때문에, 그리고 어떤 특정 분야는 다른 분야들보다 더 강력할 수 있기 때문에 글로벌리제이션의 시기를 구분하는 것은 인위적일 수밖에 없다. 그러나 논의를 위해 우리는 인간행위를 규정하는 끝없는 변화의 바다에서 글로벌리제이션에 대한 다섯 차례의 물결을 구분할 수 있다.

첫 번째 글로벌리제이션의 물결은 인간의 문명만큼이나 오래된 것이다. 5천년 이전에 여러 지역 출신의 인간들은 주로 무역, 이주, 정복을 통해 상호작용하였다. 글로벌리제이션이라는 용어가 만들어지기 훨씬 이전부터 글로벌리제이션은 발생하고 있었다.³⁴⁾

두 번째 글로벌리제이션의 물결은 서유럽 국가들이 아시아, 라틴아메리카, 아프리카를 점령하고 이들 지역에 자본주의를 확산시킨 것과 밀접한 관련이 있다. 이 시기 글로벌리제이션의 물결은 오늘날의 사회 안팎에서의 발전에 지속적으로 영향을 주고 있다. **종속** dependency 이론가들은 이 글로벌리제이션의 기간을 글로벌 정치와 무역에 심대한 영향을 주었던 기간으로 보고 있다.

세 번째 글로벌리제이션의 물결은 1870년쯤에 시작되어 약 1914년쯤에 쇠퇴한 시기로서 기술발전에서의 돌파구가 마련된 시기였으며, 대량생산과 대규모 이주뿐만 아니라 1차 상품의 글로벌 생산을 만들어낸 시기였다. 보다 저렴한 수송비용, 범선에서 증기기관으로의 변화, 철도의 발전, 자본의 가용성, 무역장벽의 감소는 글로벌 경제성장이 추진력을 얻도록 서로 결합되었다. 북아메리카, 아르헨티나, 호주 등 광활한 지역에서 경작된 농산물이 수출되었다. 1차 상품의 생산은 노동에 대한 수요를 증가

종속 ■ 선진국들이 가난한 나라들의 희생으로 현재의 자본주의 경제체제로부터 이익을 착취한다는 믿음

시켰다. 아프리카 흑인들과 같이 기존에 노동을 제공했던 사람들 이외에 약 6,000만 명의 유럽인이 농장에서 일하기 위해 북아메리카와 호주로 이주하였다. 아르헨티나, 호주, 뉴질랜드, 미국은 1차 상품 수출과 인력, 제도, 자본, 대량생산 상품의 수입으로 인해 세계에서 가장 부유한 나라들이 되었다.³⁵⁾ 이러한 글로벌 활동의 폭발은 1914년부터 1945년까지의 민족주의로의 후퇴로 이어졌다. 제1차 세계대전에 이어 대공황과 미국이 주도한 보호주의 물결이 뒤따랐다. 미국은 1930년 **스무트-할리 관세법** Smoot-Hawley Tariff Act을 제정하여 자국 경제를 보호하려 하였고, 이것은 다른 나라에서의 보복을 유도하였다. 1929년과 1933년 사이에 미국은 30%의 수입이 감소하였고 약 40%의 수출이 감소하였다.³⁶⁾

스무트-할리 관세법 ■
미국 역사상 가장 높은 수준의 보호주의 관세를 가져온 법령

네 번째 글로벌리제이션의 물결은 1945년부터 1980년 사이의 기간이며, 민족주의와 보호주의가 쇠퇴하고 국제주의와 글로벌 협조 강화가 원동력이 된 시기이다. 무역장벽의 제거는 선별적으로 이루어졌지만, 세계은행이나 IMF와 같은 제도들과 관세 및 무역에 관한 일반협정 GATT은 글로벌 무역과 개발을 촉진시키는 형태로 만들어졌다. 주로 1차 상품에 대한 수출에 의존하였던 많은 개발도상국들은 지속적으로 글로벌 경제에서 소외되고 불이익을 받게 되었다. 이 글로벌리제이션의 기간은 협조와 갈등 두 가지 모두가 특징으로 나타났다. 유엔에서 국가들을 서로 협조하게끔 만들려는 노력은 미국과 소련 사이의 경쟁에 의해 약화되었다. 일반적으로 글로벌리제이션의 경제적 관점이 강조되지만, 이 시기의 가장 중요한 글로벌리제이션의 유형은 군사적 글로벌리제이션이었고, 이것은 초강대국들 사이의 핵전쟁 위협에 의해 지배되었다.

다섯 번째 글로벌리제이션의 물결은 현재 진행 중에 있으며, 국가들 사이에 전례 없는 상호의존과 강력한 비국가 행위자들의 폭발적인 증가가 그 특징이다.

글로벌리제이션에 대한 저항

총체적으로 많은 국가, 집단, 개인이 글로벌리제이션에 저항하는 이유는 흔히 글로벌리제이션을 서구화, 특히 미국화와 동일시하고 있기 때문이다. 많은 사람들이 그러한 문제들을 글로벌 불평등과 글로벌리제이션의 직접적 결과로서의 갈등으로 보고 있다. 그러나 글로벌리제이션에 대한 많은 저항은 글로벌리제이션의 중심축 역할을 하는 2개의 주요 국가인 프랑스와 미국으로부터 나타나고 있다.

프랑스의 글로벌리제이션 반대는 자국 국경에 대한 통제를 유지하고 자국 문화

를 보존하려는 욕구와 강하게 연결되어 있다. 비록 프랑스가 국가 주권을 확실히 감소시키는 유럽연합을 만드는 데 중요한 역할을 하였지만, 주로 북아프리카로부터의 무슬림의 이주를 용이하게 만들었던 요인들 때문에 주권의 약화를 겪고 있다. 또한 프랑스는 철학자, 멋진 레스토랑, 지적인 영화들과 같은 ‘교양 있는’ 문화로 묘사되는 프랑스 문화의 전형에 대한 앵글로-색슨의 위협으로 글로벌리제이션을 이해하기 때문에 이에 저항한다. 이 경우 글로벌리제이션은 ‘저속한’ 미국 문화의 균일성과 동일시된다. 예를 들어, 패스트푸드, 싸구려 패션, 저질 시트콤과 같은 것들을 말한다.³⁷⁾ 글로벌리제이션은 또한 미국식 개인주의를 촉진시키는 것으로 여겨진다. 하지만 프랑스는 전체적으로 국민들에게 필수적인 이익을 제공할 수 있는 중앙 집권화된 강한 정부를 높게 평가한다. 미국 내의 글로벌리제이션에 대한 저항도 생각해 볼 수 있다. 여러 면에서 미국인들은 다양한 국제 레짐에 참여를 거부하는 주권 개념을 보다 많이 받아들이고 있다. 많은 미국인 지식층과 정책결정자들은 미국식 제도를 국제제도의 침략으로부터 방어해야 한다고 생각한다.³⁸⁾ 보다 일반적 수



Chris Helgren/Corbis

가톨릭교회는 세계문제에 중요한 영향을 미치는 비국가 행위자이다. 알 사우드 사우디아라비아 국왕이 바티칸을 방문하여 교황 베네딕토 16세와 만나 사우디아라비아에서의 종교 자유, 아랍 왕국과 가톨릭교회의 관계 등을 논의하였다.

준에서 많은 사람들은 글로벌리제이션이 자신들의 직업, 임금, 문화를 위협하고 있다고 생각한다.

글로벌리제이션 논쟁

글로벌리제이션 존재의 정도에 대해서 의견이 분분하다. 이 논쟁에 대한 세 가지의 지배적인 입장은 다음과 같다. (1) 극단적인 글로벌리제이션 이론가들과 변화론자의 견해, (2) 온건한 글로벌리제이션 이론가들의 입장, (3) 회의론자와 글로벌리제이션 반대론자들의 입장. 극단적인 글로벌리제이션 이론가들과 변화론자들은 주권의 소멸, 민족국가의 약화, 세계시장 어디에서든 사람들이 통합되는 국경 없는 경제, 전통적 국가에 도전하는 사회적·경제적 조직의 새로운 형태출현 등과 같은 획기적인 국제체제의 변화를 주장하는 사람들이다. 온건한 글로벌리제이션 이론가들은 국제화의 심화가 극단적 글로벌리제이션 이론가들과 변화론자들이 주장하는 정도로 세계를 바꾸고 있지는 않다고 논박한다. 국가들이 아직 주권을 가지고 있고, 전 세계의 사람들이 지구촌에 살고 있기는 하지만 계속해서 자신의 오두막을 빈틈없이 지키려 한다는 것이다. 마지막으로 회의론자들과 반대론자들은 글로벌리제이션이 결국은 강력한 주권국가들의 존재의 실상과 세계에서 주요한 경제적 구분의 실상을 위장하는 대부분 근거 없는 믿음일 뿐이라고 생각한다. 국가의 정부는 자신의 국내경제에 대한 통제를 계속하고 있고 국제적 경제활동도 규제하고 있다. 정부가 글로벌 상호작용의 성격을 결정하며, 불평등은 계속 민족주의를 충동하고, 문화적 균질화 대신에 세계는 기존의 상호불신적 문화로 분리되어 있다고 주장한다.³⁹⁾

또 다른 수준은 글로벌리제이션의 성격과 충격에 대한 논쟁이며, 그것이 일시적인지 또는 회귀 가능한 것인지에 대한 논쟁이다. 일부 집단들은 글로벌리제이션을 균질화로 보는 반면에 다른 사람들은 다양성을 촉진시키는 것이고 상이성에 대한 더 큰 관용을 허용하는 것이라고 보고 있다. 많은 비국가 행위자들은 글로벌리제이션을 사회 환경을 향상시키고, 환경을 보호하며, 민주주의를 촉진시키려는 자신들의 노력에 도움이 된다고 생각한다. 사람들의 이동에 대한 제한을 제거함으로써 글로벌리제이션은 선택의 권리를 개인들에게 부여하는 수단으로 인식된다. 사람들은 자신의 정체성을 형성할 자유가 있고, 세계 어디에서든지 교육을 추구할 수 있으며, 자신들의 삶의 기준을 향상시킬 수 있다. 다른 한편으로는 글로벌리제이션의 비판자들은 어떻게 문화적 균질성이 다른 사람들에게 서구가치를 강요하는지, 그리

고 자신들의 전통, 종교적 믿음, 정체성, 공동체의식, 소유물들을 파괴하는지에 중점을 둔다. 많은 사람들이 글로벌리제이션은 국가 주권과 자치에 위협이 된다고 믿는다. 예를 들어 환경주의자들은 글로벌리제이션이 환경 악화에 기여한다고 믿고 있으며, 노동조합은 글로벌리제이션이 임금을 낮추고 더 큰 불평등을 만들어낸다고 주장한다.

사례연구 | 가톨릭교회가 직면한 도전

가장 오래되고 가장 넓게 알려진 글로벌 비국가 행위자인 가톨릭교회는 서유럽의 근대국가의 출현보다 먼저 나타났으며 전 세계 10억이 넘는 인구의 삶 속에서 그리고 글로벌 업무 속에서 막대한 영향력을 계속 행사한다. 가톨릭교회는 대부분 보수적으로 남아 있으며 전통주의와 계층제의 전형인 반면에, 글로벌리제이션은 계속 전 세계의 전통적 계층적 제도들을 약화시키고 있고 중앙집권적 권위를 개인들과 집단들로 넘겨주고 있다. 문화적 글로벌리제이션, 특히 미국의 세속주의 문화는 세계적으로 가치를 변화시키고 있고 낮은 관념들과 행동들을 변화시키고 있다. 가톨릭교회를 포함한 가부장적인 제도들은 성평등에 대한 글로벌 요구에 직면해 있고 실제로 모든 사회 영역에서 지도적 위치에 있는 여성들의 수가 증가하고 있다. 글로벌 정보화 시대는 비밀주의를 약화시키고 투명성에 대한 요구를 강화하며 세계적으로 아이디어와 정보의 자유로운 유통을 가능하게 하는 커뮤니케이션 기술은 개인들의 권리를 강화시켰다. 나아가 세대변화와 글로벌리제이션은 가톨릭교회가 거의 의문 없이 권한을 행사하였던 폭넓은 영역의 문제들에 대하여 사람들의 생각을 완전히 바꾸어 놓도록 만들었다. 1960년대 이래 심각한 사회 변화가 있었고, 개인들은 자율성을 지지하고 선택의 자유를 포용하였다. 결국 가톨릭교회는 자신들의 행위에 의해 스스로 약해졌다. 특히 만연된 아동 성적 학대와 이를 감추고 가해자를 처벌로부터 보호하려는 뻔뻔스러운 행위는 가톨릭이 정상이라고 생각하는 많은 것들이 비도덕적 행위로 비난을 받는 계기가 되었다.

가톨릭교회는 대부분의 가톨릭신자들이 피임을 하고 있음에도 불구하고, 인위적 피임에 대한 전통적 반대를 계속함으로써 또한 약화되었다. 에이즈가 창궐하는 동안에 콘돔 사용을 반대함으로써 가톨릭교회는 도덕적 딜레마에 빠지게 되었다. 끊임없는 비판에 직면하자 교황 베네딕트 16세는 콘돔은 에이즈 확산 방지를 위해 남창^{男娼}에 한하여 사용될 수 있다고 언급하였다. 제13장에서 논의하겠지만, 글로벌 공동체

는 에이즈 등의 전염병을 예방하기 위해 콘돔 사용을 강력히 장려하고 있다. 가톨릭교회는 서유럽에서의 쇠퇴와는 비교적으로 개발도상국에서의 인구증가로 인해 확대되고 있다. 그러나 가톨릭 신앙 역시 더욱 평등주의적이고, 덜 계층적이며, 덜 교조주의적인 펜테코스트파(오순절주의)와 복음주의 기독교에 의해 도전받고 있다. 스코트 M. 토마스^{Scott M. Thomas}가 관찰한 바와 같이, 글로벌리제이션은 종교를 더욱 다원주의적으로 만들고 있다. 종교는 선택의 문제가 되고 있으며, 더 이상 문화를 전파하는 것을 당연시하거나 강요하지 않는다.⁴⁰⁾ 복음주의 신교는 라틴아메리카와 같이 가톨릭이 지배적이었던 사회에서의 가톨릭 신앙을 약화시켰다. 엘살바도르, 니카라과, 벨리즈의 기독교신자 중 절반 이하가 가톨릭이다. 성추문 스캔들과 경제 성장은 아일랜드의 가톨릭교회를 약화시켰고, 더 많은 사람들이 전통 켈트족의 성직자 없는 종교를 지지하고 있다.⁴¹⁾ 젊은 세대가 가톨릭 성직자가 되려는 경우는 많지 않으며, 미국에서 법적 소송으로 많은 가톨릭교회들이 파산하였다.

가톨릭교회는 어떻게 이런 근본적인 변화에 대응할 수 있을 것인가? 하나의 해결책은 투명성을 증진시키는 것이며, 어린이와 같은 가장 취약한 사회 구성원에 대한 성적 학대를 가한 신부, 주교 등을 처벌하는 것이다. 다른 접근방법은 자신의 핵심 믿음을 희생하지 않으면서 글로벌화된 세상의 실상을 다룰 수 있도록 자신의 메시지를 변형시키는 것이 될 수도 있다. 그러나 교회는 반드시 자신을 변화시켜야 하고 덜 완고해져야만 한다. 사회가 더욱 잘 교육을 받고 더 과학적이 되기 때문에 여성과 남성 모두가 여성들에게 부여된 복종적 역할을 거부하게 될 것이다. 가톨릭교회는 여성에게 동등한 기회를 부여해야 할 것이다. 우리는 서유럽에서의 국가 성장이 교회에 도전하는 것을 보았다. 글로벌리제이션의 근대적 힘 또한 변혁적이다. 전통적인 제도들은 현대의 실상들을 직시해야만 할 것이다.

요약과 리뷰

이 장에서는 국제관계의 기반을 논의하였으며, 어떻게 상호의존과 글로벌리제이션의 추동력이 세계정치에서의 거의 배타적인 주요 행위자인 정부에 대해 심각한 도전을 만들었는지에 관한 일반적 견해들을 제시하였다. 또한 유럽에서의 기술, 경제, 사회, 정치, 철학적 발전이 어떻게 근대국가의 출현에 기여하고, 주권의 개념, 국가들 사이의 관계의 체계, 유럽에서의 지배적인 정치적·문화적 제도였던 가톨릭교회의 쇠퇴에 어떤 영향을 미쳤는지를 살펴보았다. 그리고 정치, 경제, 문화적 힘이 어떻게 근대 민족국가의 출현에 기여하였고, 어떻게 그들이 현대 글로벌리제이션의 필수불가결한 구성요소로 계속 남게 되었는가를 예를 들어 설명하였다. 우리는 상호의존과 글로벌리제이션을 보았다. 상호의존이 우리의 개인적 삶에 역할을 하는 것 같이(우리의 대부분이 우리가 먹는 음식을 재배하지 않는 것 같은) 상호의존은 또한 세계 업무에서도 그 역할을 하고 있다. 글로벌리제이션은 더 좋고 명확하며 광범위한 상호의존의 망을 만들어낸다. 글로벌리제이션의 원인은 (이주와 같은) 사회적 이슈로부터 (통신과 교통수단과 같은 분야에서의) 기술적 발전, 그리고 (시장 확대와 같은) 경제적 이슈까지 다양할 수 있다. 글로벌리제이션의 중요한 유형은 (1) 경제와 무역, (2) 금융, (3) 정치, (4) 군사, (5) 문화, (6) 환경, (7) 범죄에 관한 것이다. 마지막으로 우리는 역사적으로 다섯 가지의 글로벌리제이션의 물결을 논의하였으며, 글로벌리제이션에 저항하는 집단들과 그것들 더 잘 받아들이고 있는 집단들 사이의 논쟁을 살펴보았다.

핵심 용어

경제적 글로벌리제이션	글로벌 이슈
국가	글로벌 정치
국가중심모델	글로벌리제이션
국제 레짐	금융시장확대
국제관계	냉전
국제법	네덜란드 서인도회사
국제통화기금	다자간 제도
군사적 글로벌리제이션	라테란 조약
글로벌 거버넌스	로마조약
글로벌 규범	로베르 슈만

르네상스	유럽재판소
마르틴 루터	유로
문화적 글로벌리제이션	유로달러
민족	이념
베니토 무솔리니	이론
베스트팔렌 조약	인간 안보
브레튼우즈 체제	인문주의
비국가 행위자	장 모네
비정부기구(NGO)	장 보댕
상호의존	정책 상호의존
석유수출국기구	정치적 글로벌리제이션
세계은행	중속
스무트-할리 관세법	주권
영국 동인도회사	폴 앙리 스파크
요한 구텐베르크	환경 글로벌리제이션
위그노	휴고 그로티우스

토의 주제

1. 국제관계에서 비국가 행위자들의 역할은 무엇인가?
2. 이 장에서 글로벌리제이션의 다섯 가지의 물결을 토의하였고 각 시기별로 글로벌리제이션의 사례를 제시하였다. 이 시기들 내에서 추가적인 글로벌리제이션 사례들은 무엇이 있겠는가?
3. ‘상호의존은 사회의 근간이다’는 말은 무엇을 의미하는가? 어떻게 이 말이 글로벌리제이션 개념과 연관되는가?
4. 어떻게 기술적 발전이 글로벌리제이션에 기여하였는지 토의하라. 이러한 진전으로 인해 우리가 직면하게 된 새로운 문제는 무엇이 있는가?
5. 무엇이 글로벌리제이션에 대항하여 만들어진 주장들인가? 여러분은 이러한 주장들 중 어떤 것에 동의 또는 반대하는지 설명하라.

추천 도서

Bremmer, Ian. *The End of the Free Market*. New York: Portfolio, 2010. The financial crisis has undermined America's promotion of free market capitalism.

- Hufbauer, Gary Clyde, and Kati Suominen.** *Globalization at Risk*. New Haven, CT: Yale University Press, 2010. Discusses trade, migration, finance, and other aspects of globalization. Argues that globalization has improved lives around the world.
- Muldoon, James P., et al., eds.** *The New Dynamics of Multilateralism*. Boulder, CO: Westview Press, 2010. Emphasizes the ongoing shift away from the state-centric model and focuses on multilateral forums and nonstate actors.
- Toft, Monica Duffy, et al.** *God's Century*. New York: Norton, 2011. Religion is growing in significance in global politics due to greater independence of religious groups from governments and revolutions in communications.

참고 문헌

1. Richard J. Payne and Jamal R. Nassar, *Politics and Culture in the Developing World* (New York: Longman, 2011), 8–9.
2. K. J. Holsti, *International Politics: A Framework for Analysis* (Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 1995), xi.
3. Hans Morgenthau, *Politics Among Nations* (New York: Knoff, 1948), 23.
4. James N. Rosenau and Mary Durfee, *Thinking Theory Thoroughly* (Boulder, CO: Westview Press, 2000), 48.
5. James N. Rosenau, *Along the Domestic-Foreign Frontier: Exploring Governance in a Turbulent World* (Cambridge: Cambridge University Press, 1997), 58–60.
6. Richard Rosencrance, “Trade and Power,” in *Conflict After the Cold War*, ed. Richard K. Betts (New York: Longman, 2002), 281.
7. Roger Thurow, “The Fertile Continent,” *Foreign Affairs* 89, No. 6 (November/December 2010), 103.
8. Rosenau and Durfee, *Thinking Theory Thoroughly*, 47.
9. Charles W. Kegley and Gregory A. Raymond, *Exorcising the Ghosts of Westphalia* (Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2002), 30.
10. James Lee Ray, *Global Politics* (Boston: Houghton Mifflin, 1998), 165.
11. Richard Cavendish, “The Treaty of Westphalia,” *History Today* 48 (November 1998), 50–52.
12. Carlton Hayes, *A Political and Social History of Modern Europe* (New York: Macmillan, 1921), 231.
13. Geoffrey Stern, *The Structure of International Society* (London: Printer, 2000), 78.
14. Stephen D. Krasner, *Sovereignty* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 1999), 4.
15. William Greider, *One World, Ready or Not: The Manic Logic of Global Capitalism* (New York: Simon and Schuster, 1997), 24.
16. “Germany’s Economy,” *Economist*, 5 February 2011, 17.
17. Richard Rosencrance, “Bigger Is Better,” *Foreign Affairs* 89, No. 3 (May/June 2010), 44.
18. Parag Khanna, *How to Run the World* (New York: Random House, 2011).
19. Frank Bruni, “John Paul Makes First Papal Address to Italy’s Parliament,” *New York Times*, 15 November 2002, A3.
20. Matthew Bishop, “Multinationals,” *Economist*, 1 January 2011, 25.
21. Marina Ottaway, “Reluctant Missionaries,” *Foreign Policy*, No. 125 (July/August 2001), 45.
22. Robert O. Keohane and Joseph S. Nye, *Power and Interdependence* (Boston: Little, Brown and Company, 1977).

23. David Held et al., *Global Transformations* (Stanford, CA: Stanford University Press, 1999), 28; and James H. Mittelman, *The Globalization Syndrome* (Princeton, NJ: Princeton University Press, 2000), 15.
24. Eric Schmidt and Jared Cohen, "The Digital Disruption," *Foreign Affairs* 89, No. 6 (November/December 2010), 75.
25. Nancy Birdsall and Francis Fukuyama, "The Post-Washington Consensus," *Foreign Affairs* 90, No. 2 (March/April 2011), 48.
26. David Jolly, "Long Pause for Japanese Industry Raises Supply Concerns," *Miami Herald*, 18 March 2011, 1B.
27. Turo Fujioka and Mayumi Otsuna, "G-7 Intervenes to Arrest Yen's Appreciation," *Miami Herald*, 19 March 2011, 1B.
28. Thomas Balion and Angel Ubide, "The New World of Banking," *Finance and Development* 37, No. 2 (June 2000), 41.
29. Held et al., *Global Transformations*, 202, and Aaditya Mattoo and Arvind Subramanian, "From Doha to the Next Bretton Woods," *Foreign Affairs* 88, No. 1 (January/February 2009), 17.
30. Mark Malloch Brown, *The Unfinished Global Revolution* (New York: Penguin Press, 2011).
31. Josef Joffe and James W. Davis, "Less Than Zero," *Foreign Affairs* 90, No. 1 (January/February 2011) 8.
32. Robert O. Keohane and Joseph S. Nye, "Globalization," *Foreign Policy*, No. 118 (Spring 2000), 107.
33. Toby Miller et al., *Globalization and Sport* (London: Sage Publications, 2001), 11–12.
34. Moises Naim, "The Five Wars of Globalization," *Foreign Policy*, No. 134 (January–February 2003), 30.
35. Mittelman, *The Globalization Syndrome*, 18.
36. Paul Collier and David Dollar, *Globalization, Growth, and Poverty* (New York: Oxford University Press, 2002), 25.
37. Collier and Dollar, *Globalization, Growth, and Poverty*, 27.
38. Kishore Mahbubani, "The Case Against the West," *Foreign Affairs* 87, No. 3 (May/June 2008), 111.
39. Peter J. Spiro, "The New Sovereignists," *Foreign Affairs* 79, No. 6 (November/December 2000), 9.
40. Scott M. Thomas, "A Globalized God," *Foreign Affairs* 89, No. 6 (November/December 2010), 98.
41. "The Void Within," *Economist*, 7 August 2010, 20.