

천재 101

1

누가 처음으로 천재를
연구했나?



천재가 사람들 주위에 있었던 것은 매우 오래 전부터다. 사실 가장 오래된 천재로 인정받는 사람은 이집트 사람으로, 기원전 약 2,600년에 사카라에 계단식 피라미드를 만든 건축가인 임호텝^{Imhotep}일 것이다. 몇 세대 지나서 그의 건축 설계의 발전으로 인하여 기자에 있는 대 피라미드를 지을 수 있게 되었다. 대 피라미드는 고대 7대 불가사의 중에 유일하게 남아 있는 것이다. 특별한 천재의 공헌을 생각하지 않고 세계 문명의 역사를 상상하기는 어렵다. 예를 들면, 서양 세계에서 아리스토텔레스와 알렉산더 대왕이 없는 그리스, 단테와 미켈란젤로가 없는 이탈리아, 세르반테스와 고야가 없는 스페인, 괴테와 베토벤이 없는 독일, 렘브란트와 베르메르가 없는 네덜란드, 셰익스피어와 뉴턴이 없는 영국, 제퍼슨과 휘트먼이 없는 미국 그리고 톨스토이와 레닌이 없는 러시아를 생각해 보라. 그렇게 가정하면 각 문화는 명성이나 영향력에서뿐만 아니라 인식할 수 있는 정체성에 커다란 상실을 겪을 것이다. 셰익스피어의 연극과 시가 없는 영국 문학은 런던 탑, 웨스트민스터 사원, 성 폴 성당 혹은 빅벤이 없는 런던과 같을 것이다.

천재의 영향을 국가적 유산으로 생각하기보다 인간이 성취한 특별한 영역들에 관련하여 그들의 중요성을 생각해 볼 수 있다. 플라톤이 없는 철학, 유클리드가 없는 수학, 코페르니쿠스 없는 천문학, 아인슈타인이 없는 물리학, 라부아지에가 없는 화학, 다윈이 없는 생물학, 파스퇴르가 없는 의학, 피카소가 없는 미술, 에디슨이 없는 테크놀로지, 버그만이 없는 영화는 어디에 가 있을까? 당신은 이에 관한 생각이 좀 다른가, 아니면 같은가?

세계 역사를 통한 천재들의 탁월함을 생각하면, 그들이 전기 작가들의 대상이 된 것은 놀라울 것이 없다. 그 예들로는 서기 200년대 초기에 쓰인 디오게네스^{Diogenes Laertius}의 『유명한 철학자들의 생애(The Lives of the Eminent Philosophers)』와 1550년경에 출판된 조르조 바사리의 『예술가들의 생애(Lives of the Arts)』가 있

다. 이 전기 작가들은 분명히 창의적인 천재들에 초점을 맞추었다. 하지만 다른 전기 작가들은 정치나 전쟁과 같은 다른 영역들에서의 천재들에 집중했다. 100년경에 쓰인 플루타르크의 『그리스·로마 영웅전(Lives of the Noble Grecians and Romans)』이 적절한 사례다. 그리고 그보다 거의 200년 전에 사마천이 초기 중국 문명의 전통적인 역사를 쓴 『사기(Records of the Grand Historian)』에 전기들이 포함되어 있다.

이 전기들은 모두 중요한 가치가 있다. 그것들은 종종 그들이 묘사하는 천재들에 대해 우리가 알 수 있는 유일한 정보를 제공한다. 하지만 이 전기들은 과학적이 라기보다 인문학적이다 — 문학과 역사. 천재의 심리학에 대한 진정한 과학적인 탐구는 훨씬 뒤에 나왔다. 이런 탐구를 하는 연구자들은 두 가지 주요한 접근을 채택했다 — 심리측정학과 역사측정학(Simonton, 1999c).

심리측정학

이 책을 읽고 있는 독자들 모두 심리검사를 받아본 적이 있을 것이다 — 그런 검사를 여러 번 받았을 수도 있겠다. 중학교에서는 직업 흥미검사를 받거나 고등학교에서는 학업성취도 검사를 받았을 것이다. 어쩌면 성격이나 동기를 사정해서 무엇이 당신을 움직이게 하는지 이해하기 위해 관련 웹사이트를 방문했을지도 모른다. 혹은 인터넷이나 학교 상담실에서 IQ 검사를 했을 수도 있다. 이 양적 검사도구들이 무엇을 측정하는가 그리고 그것을 어떻게 측정하는가에 있어서는 매우 다르겠지만, 그것들은 공통된 어떤 특징을 가지고 있다. 그것들은 바로 하나 이상의 심리적 변인들에 초점을 둔 여러 질문들로 구성되어 있다는 것이다. 이 변인들에는 능력, 적성, 흥미, 가치, 성향 등 다양한 것들이 있다. 어떤 검사는 예/아

나오 형식, 어떤 검사들은 선다형 또 어떤 검사들은 '매우 동의함'에서 '매우 동의하지 않음' 까지의 7점 리커트 척도와 같은 점수를 주는 형식들이 사용된다. 심리측정학은 그런 검사를 만들고 적용하는 심리학의 하위 분야이다(Rudy, 2007). 심리측정학의 글자 그대로의 의미는 '마음 측정 mind measurement' 이다.

영국 과학자인 프랜시스 골턴은 이 분야의 선구자였다. 그는 사람들의 키, 몸무게, 양팔의 길이, 힘세기뿐만 아니라 반응 시간, 시각적·청각적 정확성 그리고 색 지각이 어떻게 다른지 측정하는 다양한 검사를 개발했다. 이 인체측정(혹은 인간측정)적인 사정은 능력에 있어서 중요한 개인 차를 판단하는 것으로 생각되었다(Galton, 1883). 골턴은 또한 설문지법을 발명하고, 그 방법을 유명한 과학자들과 예술가들을 연구하는 데 적용했다. 예를 들어, 한 설문지는 위대한 과학자들 — 골턴의 사촌인 찰스 다윈을 포함한 —에게 그들의 학교와 교육에 대한 태도에 대해서도 질문했다(Galton, 1874).

골턴은 천재를 연구한 첫 번째 심리측정학자였을 뿐만 아니라 그 자신도 천재였다. 오늘날의 많은 심리학자들은 연구 참여자들을 구하기 힘들어한다. 연구자들은 연구 참여자들에게 비용을 지불하거나 심리학 개론 과목에서 부가 점수를 제공해야만 한다. 나도 내가 심리학 전공 학생이었을 때 그렇게 했듯이 나의 독자들 중에도 이런 방식으로 실험실에서 실험 대상자가 된 사람들이 많을 것이다. 그러나 골턴은 참여자들이 기꺼이 그에게 돈을 지불하고 인체측정 도구의 연구대상자가 되도록 설득할 수 있었다. 1884~1885년의 국제 건강 박람회에서 9,337명의 방문객들이 그

특권을 갖기 위해 3펜스씩 그에게 지불했다!

불행하게도, 골턴의 초기 심리측정은 정확하지 않거나 관련성이 없는 결과로 나타났다. 정확하지 않은 것은 심상^{mental imagery}에 대한 사정이었다. 그 측정의 잠재적 유용성은 양적인 것보다 고도로 질적인 성격에 의해 훼손되었다. 양적 카테고리는 사람이 들을 수 있는 가장 높은 음을 측정하는 것이었다. 비록 이 특성은 심상보다는 훨씬 정확하게 사정될 수 있었지만, 심상과는 달리 그것은 다른 어떤 특별한 관심을 가질 만한 것과도 관련성이 없었다 — 그리고 천재성과 연관되는 그 무엇도 없었다.

따라서 심리측정 연구는 관련성이 있는 요인들을 정확하게 평가할 수 있는 도구가 나타나기 전까지는 큰 발전이 없었다. 이 영역에서 진짜 선구자는 스텐포드 대학교의 교수였던 루이스 터만^{Lewis M. Terman}이었다. 터만 연구의 시발점은 프랑스에서 알프레드 비네^{Alfred Binet}와 테오도르 시몽^{Theodore Simon}에 의해 초기에 개발된 지능 측정검사였다. 1916년 터만은 이 검사를 수정하고 확장시켜서 스텐포드–비네 검사 도구를 만들었다. 몇 년 후 그는 스텐포드–비네 검사에서 IQ 140점 이상을 받은 1,528명의 아동에 대한 종단적 연구를 시작했다. 이 종단적 연구의 결과들은 1925년 처음 발표되기 시작해서 시리즈로 발표되었다. 이 시리즈의 제목은 『천재의 유전학 연구(Genetics Studies of Genius)』(Terman, 1925~1959)였다. 터만은 이 어린 천재들에 대하여 가족 배경, 학업 수행, 신체 건강, 성격 특성, 흥미와 가치관 그리고 그들이 성인이 되어 이룬 업적을 포함한, 모든 가능한 측면들을 연구했다.

터만이 천재에 대하여 처음으로 전통적인 심리측정연구를 했지만, 이

특별한 접근방법을 사용한 유일한 심리학자는 결코 아니었다. 여러 연구자들 중에서 가장 유명한 사람은 리타 홀링워스 [Leta Hollingworth](#)였다. 그녀는 여성 심리학에서 시작해서 학자로서 중요한 공헌을 하기도 했지만 그녀의 관심사는 어린 꽃봉오리 천재들에게로 돌아갔다. 1922년 그녀는 IQ 155 이상인 아동 50명을 대상으로 3년 동안 계속되는 연구를 시작해서 1926년 『영재아(Gifted Children)』라는 제목으로 연구결과를 발표했다. 그녀는 1916년에 IQ가 더 높은 IQ 187인 한 아동을 대상으로도 연구를 시작했었다! 매우 똑똑한 12명의 아동을 기초로 해서 그녀의 연구결과는 『IQ 180 이상의 아동(Children Above IQ 180)』(1942)이란 제목의 유작으로 출판되었다. 홀링워스의 두 권의 책은 이 분야에서 소중한 고전이 되었다. 어쨌든 20세기 중반은 영재의 심리측정학적 연구가 잘 확립된 시기이다

역사측정학

심리측정학적 연구는 심리학자들이 천재를 연구하는, 가장 일반적인 방식이다. 하지만 가능한 유일한 방법은 아니다. 주된 대안은 역사측정학으로 알려진 테크닉이다. 역사측정학적 방법에서 전기적 그리고 역사적 정보가 우선 정량화되고, 그리고 나서 통계분석이 된다(Simonton, 2007d). 진정한 첫 역사측정학적 연구는 물리적 특성이 정상 혹은 종 모양 곡선에 따라 분포되어 있다는 것을 확립한 벨기에 수학자이자 물리학자인 아돌프 케틀레 [Adolphe Quetelet](#)에 의해 1835년에 발표되었다. 그의 역사측정학적 연구에서 케틀레는 영국과 프랑스의 유명한 극작가들 — 셰익스피어와

몰리에르와 같은 — 의 창의적인 작품들이 그들의 전 생애에 걸쳐 어떻게 변하는가에 대하여 조사했다. 불행하게도 유명한 극작가들에 대한 그의 연구는 더 일반적인 대상들에 대한 훨씬 더 큰 규모의 연구들 속에 깊이 숨겨져 있었기 때문에 그의 연구 업적은 천재 연구에 직접적인 영향을 거의 미치지 않았다.

이것과 대조되는 것은 다음에 나타나는 중요한 역사측정학적 연구다. 1865년 골턴은 ‘Hereditary Talent and Character’이라는 제목의 기사를 한 잡지에 기고했으며, 그것은 1869년에 『유전적 천재 : 법칙과 결과에 대한 탐구(Hereditary Genius : An Inquiry Into Its Laws and Consequences)』로 출간되었다. 이 책은 골턴의 심리측정학적 연구 이전에 수행된 연구를 싣고 있기 때문에 천재에 대한 과학적 연구의 시조라고 할 수 있다. 이것은 또한 심리학사에서 고전이 되었다. 그것은 천재는 태어나는가 만들어지는가 하는 질문을 다루고 있는데, 그 내용은 4장에서 다루어질 것이다. 또한 천재의 기원에 대한 다른 시각을 제공하는 알폰스 데 칸돌레(Alphonse de Candolle, 1873)의 흥미 있는 역사측정학적 연구도 논의할 것이다. 지금은 이 독특한 방법론의 발달에 있어서 몇몇 다른 초기 인물들을 설명하려고 한다.

연구를 이어받은 첫 심리학자들 중 한 사람이 미국 심리학자인 커텔 James McKeen Cattell이다. 커텔은 박사학위를 받은 후에 골턴 밑에서 잠시 연구하기도 했다. 커텔의 대부분의 연구는 심리측정학적이며 더 구체적으로 말하면 인체측정학적이다. 그는 정신검사 mental test(Cattell, 1890)라는 말을 처음으로 사용한 사람이다. 하지만 그는 몇몇 역사측정학적 연구도

발표했다. 아마도 그의 가장 뛰어난 연구는 1903년에 발표한 서구 문화의 가장 뛰어난 천재 1,000명의 순위일 것이다. 그의 목록의 최상위에 있는 사람은 군사 천재인 나폴레옹과 문학 천재인 셰익스피어였다. 1년 후에는 인간의 성에 대한 혁명적인 연구로 더 잘 알려진 영국의 심리학자 엘리스 Havelock Ellis에 의한 『영국 천재 연구(A Study of British Genius)』가 나왔다. 그의 1904년의 책에서, Ellis는 1,000명 이상의 천재를 대상으로 조숙성, 출생 순위, 사회 계급, 교육, 병리, 결혼 그리고 수명 등과 같은 변인들을 조사했다.

앞에서 언급한 연구자들 — 케틀레, 골턴, 커텔 혹은 엘리스 — 그 누구도 그들의 연구를 역사측정학적 연구라고 말한 사람은 없다는 것을 우선 지적한다. 그 이유는 그 용어가 그때까지는 없었기 때문이다! 사실 그 단어는 심리학자가 아니라 유전학자들이 만들어 낸 것이었다. 그의 이름은 프레드릭 우즈 Frederick Woods였다. 1909년 그는 「새로운 과학을 위한 새로운 이름(A New Name for a New Science)」이라는 논문을 발표했으며 거기에서 그는 “개인적인 성격의 역사적 사실들이 어느 정도 객관적인 방식에 의해 통계적으로 분석될”(p. 703) 때 사용되는 방법이라고 말했다. 1911년 우즈는 그 접근이 정확한 과학이라고 방어하는 또 다른 논문을 발표했다. 그밖에 그는 그 방법은 “천재 심리학”(p. 568)을 연구하는데 매우 적절하다고 주장했다. 그는 그 용어를 착안했을 뿐만 아니라 스스로 역사측정학적 연구도 했다. 1906년 그는 왕가의 지적 천재성과 도덕적 천재성의 유전을 연구했으며, 1913년 그는 국가의 복지에 미치는 정치적 천재의 영향을 조사했다. 하지만 결국 그의 주된 공헌은 한 단어로 말해

서 역사측정학이라고 할 수 있다.

분명하게 역사측정학적 연구를 수행했다고 말할 수 있는 첫 번째 심리학자는 콕스(Catharine Cox, 1926)이다. 콕스는 스탠포드 대학에서 루이스 터만의 대학원생 제자였다. 박사 논문의 주제를 고민하면서, 그녀는 그녀의 멘토가 심리측정학적으로 연구한 것을 역사측정학적으로 연구해보기로 했다. 터만은 높은 IQ를 가진 아동에 대한 야심찬 종단적 연구를 이미 시작했었다. 터만의 목표는 그의 연구대상자들 — 그 대상자들을 애정 어리게 'Termites'라고 불렀다 — 의 아동기에서 청소년기를 거쳐서 성인기까지 조사해봄으로써 지적 영재성이 성인기의 천재성으로 나타나는 것을 보는 것이었다. 하지만 이 계획은 후에 곤란한 사실에 직면해야만 했다. 그 연구가 시작되었을 때의 터만 아동의 평균 연령은 약 11세였다. 따라서 그 이야기가 어떤 결과로 나타날 것인가를 터만이 볼 수 있으면 매우 오래 기다려야만 했다. 결국 터만은 그 최종 보고서가 출판되기 전에 죽었다(Terman & Oden, 1959).

그곳에 콕스의 논문이 들어오게 된다. 터만(1917)은 또한 역사측정학적 방법을 사용하여 IQ 점수를 계산하는 방법을 탐구했다. 특히 그는 그의 영웅들 중 한 명인 프랜시스 골턴의 생물학적 정보를 조사했다. 터만은 스탠포드-비네 지능검사에서 그 당시에는 정신 연령(MA)을 생활 연령(CA)으로 나누고 다시 100을 곱한다는 사실($IQ = 100 \times MA/CA$)을 이용했다. 결과적으로 터만은 골턴의 조숙한 지적 발달을 기초로 IQ 점수를 예상할 수 있었다. 예를 들어, 한 살이 채 되기 전에 골턴은 알파벳 대문자를 알았고 여섯 달 후에는 알파벳 대문자와 소문자를 다 알았

다—그는 2.5세에 글을 읽을 수 있었고 5세가 되기 전에 영어로 된 어떤 책도 다 읽을 수 있었다(내가 당신에게 그 나이에 당신은 무엇을 하고 있었느냐고 묻는다면?). 일반적으로 말하면, 골턴은 그의 나이에 곱절되는 대부분의 아이들이 성취하지 못하는 것을 성취하고 있었다. 골턴의 IQ가 200은 되었음에 틀림없다—분명 매우 총명한 아이였다.

콕스는 한 명의 천재가 아니라 301명의 천재의 IQ 점수를 예측했다. 그리고 나서 그녀는 이 IQ 점수와 커텔(1903)이 사용한 순위를 사용하여 각 개인이 얻은 명성 간의 상관을 조사했다. 그녀는 가장 위대한 성인 천재들은 아동기와 청소년기에도 높은 IQ를 가지고 있었다는 결론을 내렸다. 만일 수백 년 전에 IQ 검사가 있었다면 그들은 터마이츠¹⁾로 뽑힐 아이들이었다! 콕스의 논문은 터만의 『천재의 유전적 연구(Genetic Studies of Genius)』 1권이 출판된 지 1년 후에 2권으로도 출판되었다(Cox, 1926). 만일 지금까지 출판된 천재의 역사측정학적 연구에서 가장 기념비적인 것을 선택한다면, 그것은 콕스의 연구이다. 그것은 지금까지 출판된 가장 야심찬 박사논문들 중의 하나로 꼽을 수 있을 것이다. 그 연구는 전기적 자료와 흥미 있는 통계를 포함한 842페이지의 두께로 발간되었다! 시몬 볼리바르²⁾, 벤저민 프랭클린, 칼 린네³⁾, 스피노자, 조르주 상드⁴⁾, 디에고 벨라스케스⁵⁾ 그리고 요한 세바스찬 바흐와 같은 여러 유명인들의 IQ를 다른 어느 곳에서 찾을 수가 있겠는가?

이제 역사측정학적 방법의 초기 지지자들 중 마지막으로 손다이크 Edward L. Thorndike에게 경의를 표하고 싶다. 이 미국 심리학자는 그의 동물 학습—특히 고양이를 탈출하게 하는 문제 상자—에 대한 고전적인 실

험으로 더 잘 알려져 있었다. 하지만 그 후에는 심리측정학에 관심을 갖게 되고, 1927년에 지능 측정에 대한 책을 출판했다. 이것은 홀링워스의 『영재아(Gifted Children)』가 나온 지 1년 뒤였다. 사실 홀링워스는 터만이 스텐포드-비네 지능검사를 만든 1916년에 손다이크 밑에서 박사학위를 땄다. 그의 지능에 대한 책이 나온 지 10년 후에 손다이크는 역사측정학을 포함시켜 그의 연구 도구를 확장시켰다. 구체적으로, 그는 우즈(1906)의 왕족의 지능과 도덕성 평가의 추후 연구를 출판했다 (Thorndike, 1936). 마지막으로, 그는 죽기 직전에 역사측정학적 연구를 수행하였는데 그의 아들에 의해 사후에 출판되었다(Thorndike, 1950). 이 연구에서 그는 92명의 천재에 대한 지능 점수와 성격 점수를 계산했다. 하지만 이 연구는 그의 마지막 작품이었다. 그의 모든 실험적 그리고 심리측정학적 연구에도 불구하고, 그가 마지막으로 심리학에 공헌한 것은 역사측정학이었다.

손다이크는 매우 유용한 점을 설명한다. 비록 심리측정학적 방법과 역사측정학적 방법이 매우 다르다고 해도 심리학자들은 두 가지 테크닉을 선택적으로 사용할 수 있다. 마침내 천재 연구의 몇몇 선구자들이 두 가지 접근 모두를 편안하게 생각하게 되었다. 골턴, 커텔, 터만 그리고 손다이크는 분명히 그러했다. 더 나아가 아무리 테크닉이 다양하다고 해도 두 가지 방법은 종종 양립하는 결과로 나타났다. 다음 장에서 두 가지가 수렴되는 것에 대해 설명할 것이다. 더 나아가기 전에 천재의 심리학적 연구에서의 세 번째 방법론에 대해 설명하고자 한다.

심리전기는 어떤가?

이 지점에서 어떤 심리학자들은 일어나서 “기다려!”라고 외칠 것이다. “무언가 간과하고 있지 않아요? 심리학자들은 영재를 연구하는 두 가지 이상의 여러 가지 방법이 있어야 하는 것 아닌가요!” 그렇다. 영재를 연구하는 방법이 두 가지뿐이라고 하는 것은 맞는 말이기도 하고 또 틀린 말이기도 하다. 첫째, 다른 방법들이 사용되지만 그런 경우는 극히 드물다. 대다수의 심리학자들이 연구에서 절대적으로 선호하는 방법으로써 훨씬 훌륭한 실험실 실험 사례가 있다. 실험실 실험은 특히 원인 추론에 있어서 많은 장점을 가지고 있지만 동시에 중요한 단점들도 가지고 있다. 한 가지 단점은 세계적으로 유명한 천재를 실험자로 실험실에 끌어들이는 어려움이다. 앤버트 아인슈타인 같은 사람이 실험에 참가하겠다고 하는 경우는 거의 없다. 언젠가 이론 물리학자인 스티븐 호킹이 자발적으로 MRI 기계 속에서 며칠 지내겠다고 할지 모르지만 그럴 가능성은 희박해 보인다. 그런 사람은 부가 점수를 원하지 않는다.

그럼에도 불구하고 여러 천재들에 자주 적용되는 또 하나의 방법이 있다. 한 가지 고전적인 예가 지그문트 프로이트(1910/1964)에 의한 레오나르도 다빈치의 심리분석적 연구다. 훗날 유명한 심리분석가인 에릭 에릭슨은 두 가지 유명한 심리전기를 출판했다. 하나는 프로테스탄트 운동의 창시자인 마틴 루터에 관한 책(Erikson, 1958)이고, 다른 하나는 시민 불복종의 가장 중요한 실천가인 마하트마 간디에 대한 책(Erikson, 1969)이다. 최소한 심리전기적 연구의 대상이 한 번도 되지 않은 사람을 두고 서 천재라는 이름을 붙이기는 쉽지 않을 것이다 — 소크라테스, 에밀리

디킨슨, 도스토예프스키, 프리드리히 니체, 바그너, 매리 베이커 에디⁶⁾, 아돌프 히틀러 그리고 아브라함 링컨. 사실, 사람들은 천재를 심리전기가 의 주목을 끌 수 있을 만큼 좋은 의미든 나쁜 의미든 간에 유명한 사람이라고 정의를 내릴 수 있을 것이다.

왜 심리전기 psychobiography 는 심리측정학적 연구와 역사측정학적 연구 와 함께 나란히 이름이 오르지 않는가? 그 답은 간단하다. 심리전기에서 다루는 질문 방법이 매우 다르기 때문이다(Simonton, 1999c). 심리측정 학이나 역사측정학과는 달리, 심리전기는 한 사례에 대한 질적 접근을 사용한다. 전체 연구가 한 천재의 삶과 일에 대한 심리학적 해석이다. 대부분의 경우에 특별한 사건이나 독특한 특성에 초점을 맞춘다. 예를 들어, 많은 심리전기사들은 빈센트 반 고흐가 그의 왼쪽 귀의 일부를 자른 이유를 알아내려고 한다(Runyan, 1981). 이것은 매우 개인적인 질문임에 의심할 여지가 없다. 하지만 그 답 — 만일 그것이 가능하다면 — 은 반 고흐에 대한 지극히 개인적인 무엇을 우리에게 말해줄 뿐, 일반적인 현상으로서의 천재의 성격에 대한 통찰을 제공하지는 않을 것이다. 예술적 천재나 다른 방면의 천재가 모두 자해하지는 않는다. 그리고 자해하는 사람이 모두 천재도 아니다. 이 책에서의 우리의 목표는 특별한 천재의 심리가 아니라 일반적인 천재의 심리를 논의하는 것이다. 이런 이유 때문에 심리전기가 들이 우리에게 제공하는 지침은 거의 없다. 우리의 목표는 많은 사례를 질적 분석하는 연구를 수행함으로써만 도달할 수 있다. 심리측정학적 그리고 역사측정학적 탐구는 우리의 목표를 달성하기 위한 적절한 방법들이다.



역자주

- 1) Termites. 앞에서 말한 Terman 연구의 어린 연구 대상자들.
- 2) Simon Bolivar. 1783~1830. 남아메리카 독립운동지도자. <볼리비아>는 그의 이름에서 비롯된 것이다. 유럽에서 공부하는 도중에 유럽 합리주의 사상의 영향을 받았음.
- 3) Carolus Linnaeus. 1707~1778. 스웨덴의 식물학자. 생물 분류학의 기초에 기여.
- 4) George Sand(Aurore Dupin). 1804~1876. 프랑스의 낭만주의 작가. 결혼 전 이름은 오로르 뒤팽.
- 5) Diego Velazquez. 1599~1660. 17세기 스페인 미술사에서 가장 중요한 화가. 자연주의 양식으로 묘사한 인물과 정물 작품이 유명함.
- 6) Mary Baker Eddy. 1821~1910. 크리스천 사이언스 교파의 창시자.

천재 101

2

천재란 무엇인가?



천재란 무엇인가라는 질문에 당신은 어떻게 답할 것인가? 천재
101 수업 첫째 날에는 너무 과한 질문인가? 그렇다면 구체적인
다음 질문에 대해서는 뭐라고 답하겠는가?

만일 현존하고 있는 천재를 최소한 한 명 정해야 한다면, 누구 이름을 대겠는
가? 빌 게이츠? 넬슨 만델라? 스티븐 호킹? J. K. 롤링? 스티븐 스필버그? 오프라
윈프리? 폴 메카트니? 메릴 스트립? 게리 카스파로프?¹⁾ 미 재거? 코비 브라이언
트?²⁾ 그 외 누구? 당신의 결정에 대해 어떤 근거를 댈 것인가? 어떤 기준을 제시
할 것인가? 당신의 부모, 친한 친구 혹은 애인은 당신과 같은 생각인가?

파티에서 어떤 사람을 방금 만났다고 생각해 보자. 그녀는 당신 또래이고, 평범
해 보인다. 하지만 대화중에 당신은 그녀가 표준화 IQ 검사에서 172 이상인 사람들
만 가입할 수 있는 고지능 집단의 회원이라는 것을 알게 된다. 그녀를 천재라고 할
수 있을까? 당신은 그녀의 지적 능력에 위축되는 느낌이 들까? 아니면 세상 물정
에는 완전히 어두운 얼간이라고 생각하고 무시할 것인가? 그녀를 피해서 조금 덜
지적인 사람들과 어울리려고 할 것인가?

어려운 고급 심리학 수업의 첫째 날이다. 당신은 매우 어려보이는 어떤 사람 곁
에 앉는다. 당신은 그가 그 수업을 듣고 있는 그의 형을 만나러 잠시 강의실에 들렀
다고 생각한다. 그는 대학교 2학년으로 10살밖에 되지 않았지만, 물리학을 전공하
고 있으며 지금까지 그의 성적은 대부분 A+ 며 A학점 밑으로 받은 적이 없다는 사
실을 나중에 알게 된다. 게다가 그는 대학교 교향악단의 제1 바이올린 연주자이고,
체스 실력이 대단하며, 영어, 러시아어, 라틴어와 그리스어에 유창하고 아라비아어,
중국어와 산스크리트어에도 정통하다.

생각할 문제들이 너무 많은가? 질문들이 쉬운가 혹은 어려운가? 천재에 대하여
조금 더 책을 읽어본다면 답을 더 잘할 수 있을 것이라고 생각하는가? 그렇다면 이
책을 계속 읽기를 권한다. 먼저 우리는 천재를 정의하는 여러 가지 방식들을 살펴